

W związku z zapytaniem jednego z Oferentów, Gmina Bogoria udziela odpowiedzi na zadane pytanie.

Pyt. 1. Projekt Wykonawczy załączony do SIWZ zawiera wymóg przeprowadzenia rekultywacji terenu poprzez usunięcie minimum 30 cm grubości gruntu i jego utylizację. Prosimy o wskazanie kodu odpadu jaki powstanie podczas realizacji tych prac?

Odp. Ad. 1

Kod odpadu 17 05 03

Pyt. 2. Prosimy o udostępnienie wszelkich dostępnych materiałów, dokumentacji, wyników badań próbek gruntu, dotyczących zanieczyszczenia przedmiotowego gruntu, którymi Państwo dysponują i na podstawie których stwierdzono zanieczyszczenie przedmiotowego terenu.

Odp. Ad. 2

Udostępniono opinię geotechniczną pod następującym adresem:

http://www.bip.bogoria.pl/pliki/2013_P_9_Geotechnika.pdf

Pyt. 3. Na podstawie dostępnych w internecie informacji na przedmiotowym terenie grunty zanieczyszczone są „smarami” i wymagają usunięcia i utylizacji. Czy w związku z tym zostały uzgodnione z RDOŚ Kielce warunki przeprowadzenia rekultywacji przedmiotowego terenu?

Odp. Ad. 3

Zamawiający posiada prawomocne pozwolenie na budowę, na etapie projektowania dokumentacją uzgadniano z RDOŚ pod kątem konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko. Nie posiadamy uzgodnionych warunków przeprowadzenia rekultywacji. Roboty należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami i jeżeli przepisy tego wymagają uzyskanie takiej opinii będzie należało do Wykonawcy. Kalkulując cenę za wykonanie usługi należy taką możliwość wziąć pod uwagę

Pyt. 4 Informuję, iż specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych opisująca wymogi zamawiającego odnośnie nawierzchni politurowanej zawiera parametry techniczne przepisane z tabeli zamieszczonej w Rekomendacji Technicznej ITB konkretnego wyrobu.

Są to parametry nawierzchni sportowej wskazanego producenta. Eliminują one możliwość zaferowania praktycznie wszystkich produkowanych na świecie wysokiej jakości nawierzchni poliuretanowych typu natrysk, przeznaczonych na boiska wielofunkcyjne, posiadających odpowiednie dokumenty (spełnienie norm, aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB), z wyjątkiem produktu którego parametry przedstawia Zamawiający.

Podanie minimalnych wymagań dotyczących parametrów technicznych na podstawie konkretnego wyrobu sprawia wrażenie, że wszystkie inne nawierzchnie niż nawierzchnia, której parametry podał Zamawiający, nie powinny być stosowane na zewnętrznych obiektach sportowych.

Warto zaznaczyć, że Instytut Techniki Budowlanej – podmiot uprawniony do przeprowadzania badań i oceny materiałów budowlanych – wydając aprobaty lub rekomendacje techniczne w żaden sposób nie zdefiniował minimalnych wartości dla poszczególnych parametrów, co mogłoby uprawniać Zamawiającego do wybiórczej klasyfikacji wartości parametrów.

Porównując wszystkie dostępne nawierzchnie typu natrysk, wg parametrów ITB, łatwo zauważyć zróżnicowanie w wartościach poszczególnych parametrów. Nie oznacza to jednak, że wyroby, których wartości parametrów (wg ITB) są inne, charakteryzują się gorszymi właściwościami.

Parametry podawane w dokumentach ITB są tylko wymaganiami dla konkretnych wyrobów. Nie istnieje żadna klasyfikacja jakości wyrobów, które uzyskały dokumenty ITB. Uzyskane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB oznacza, że ITB pozytywnie ocenia przebadany konkretny produkt, co jest równoznaczne z dopuszczeniem go do użycia.

Zamawiający stawia się w pozycji jednostki kompetentnej do decydowania, które parametry (wg dokumentacji technicznych ITB) i jakie ich wartości są odpowiednie, nie mając do tego żadnych uprawnień, a jednocześnie podważając kompetencje podmiotu merytorycznie właściwego do przeprowadzania tego typu ocen i dopuszczania na rynek wyrobów budowlanych. Odrzuca bowiem produkty, które zostały dopuszczone przez ITB.

Utrzymanie dotychczasowych, niezasadnych – jak wskazano powyżej – wymogów formułujących w stosunku do nawierzchni poliuretanowej konkretne parametry oraz ich wartości, nie tylko ogranicza, ale eliminuje z niniejszego postępowania konkurencyjność, naruszając fundamentalną zasadę systemu zamówień publicznych – sformułowaną w art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Naruszenie to, w przypadku jego usunięcia, obarcza niniejsze postępowanie podstawową wadą, powodując konieczność jego unieważnienia, a przypadku zawarcia umowy – jej nieważność od samego początku, co stwierdza sąd prawomocnym orzeczeniem, na wniosek organu kontrolującego prawidłowość przeprowadzenia postępowania przetargowego i udzielenia zamówienia.

Ze względu na powyższe proszę o dopuszczenie wszystkich nawierzchni poliuretanowych typu natrysk, przebadanych, ocenionych i dopuszczonych do użycia przez powołane do tego kompetentne organy, t.j. nawierzchni dla których wydano:

- aprobatę lub Rekomendację techniczną ITB,
- Kartę techniczną
- atest higieniczny.

Dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych posiadających ww. dokumenty zapewni Zamawiającemu dobrą jakość nawierzchni a jednocześnie pozwoli uniknąć naruszeń w procedurze przetargowej.

Odp. Ad 4.

Parametry nawierzchni poliuretanowych podane w SST podtrzymujemy jako parametry minimalne. Z posiadanych informacji wynika, że w/w parametry spełniają nawierzchnie więcej niż jednego producenta.