

**Protokół Nr 12/2021**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu, Rolnictwa i Inwestycji**  
**spisany w dniu 30 grudnia 2021 roku**

Komisja Budżetu, Rolnictwa i Inwestycji w składzie:

1. Snopek Grzegorz
2. Maciej Tutak
3. Sarzyński Zdzisław
4. Stobnicka Anna
5. Dyduch Patrycja

Lista obecności członków komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu biorą udział:

- |                           |                   |
|---------------------------|-------------------|
| 1. Dorota Kruszc-Nowińska | - Sekretarz Gminy |
| 2. Ewa Gajek              | - Skarbnik Gminy  |

**Ad. 1**

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Snopek:**

Dzień dobry, witam bardzo serdecznie Panią Sekretarz, Panią Skarbnik, obsługę rady, Państwa Radnych. Otwieram posiedzenie Komisji Budżetu, Rolnictwa i Inwestycji. Na podstawie listy obecności stwierdzam quorum.

**Przewodniczący Komisji:**

Porządek posiedzenia był każdemu z państwa radnych przedstawiony, każdy go zna. Czy radni mają jakieś uwagi do porządku posiedzenia, chcą coś wprowadzić? Proszę bardzo

**Głos zabrała Sekretarz Gminy:**

Proszę Państwa prosiłabym o przyjęcie do porządku posiedzenia komisji jeszcze jednego projektu uchwały dotyczącej organizacji publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Bogoria jest to projekt uchwały nr 108/2021.

**Przewodniczący Komisji:**

Bardzo dziękuję, bardzo proszę.

**Głos zabrała Skarbnik Gminy:**

Poproszę o przyjęcie uchwał w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2022-2034, o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Bogoria na 2022 rok i uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2021 po zmianach.

**Przewodniczący Komisji:**

Bardzo dziękuję. Przechodzimy do posiedzenia porządku obrad, przeczytam porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia (po zmianach):

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Porządek posiedzenia komisji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej komisji.
4. Opinia o projekcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2034.
5. Opinia o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Bogoria na 2022 rok.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej - *projekt nr 98/2021*.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2021 - *projekt nr 99/2021 po zmianach*.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części lokalu użytkowego położonego w budynku Urzędu Gminy w Bogorii - *projekt nr 100/2021*.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych - *projekt nr 103/2021*.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia zryczałtowanych diet dla Przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy - *projekt nr 104/2021*.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłacania diet dla Radnych Rady Gminy Bogoria - *projekt nr 105/2021*.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Bogoria - *projekt nr 106/2021*.

13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie organizacji publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Bogoria - *projekt nr 108/2021*.
14. Wolne wnioski.
15. Zamknięcie posiedzenia komisji.

**Przewodniczący Komisji:**

Przychodzimy do przegłosowania porządku obrad: Pani Patrycja Dyduch - „za”, Pani Stobnicka Anna - „za”, Pan Sarzyński Zdzisław - „za”, Pan Tutak Maciej - „za”, Pan Snopek Grzegorz - „za”. Stwierdzam, że porządek posiedzenia został przyjęty.

**Ad. 3**

**Przewodniczący Komisji:**

Przyjęcie protokołu z poprzedniej komisji. Czy radni mają jakieś pytania odnośnie protokołu z poprzedniej komisji? Nie ma. Przechodzimy do zaopiniowania protokołu z poprzedniej komisji: Pani Patrycja Dyduch - „za”, Pani Stobnicka Anna - „za”, Pan Sarzyński Zdzisław - „za”, Pan Tutak Maciej - „za”, Pan Snopek Grzegorz - „za”. Stwierdzam, że protokół z poprzedniej komisji został przyjęty.

**Ad. 4**

**Przewodniczący Komisji:**

Punkt 4 - Opinia o projekcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2034.

**Głos zabrała Skarbnik Gminy:**

Tak mogę?

**Przewodniczący Komisji:**

Bardzo proszę.

**Głos zabrała Skarbnik Gminy:**

Ja chciałam tylko powiedzieć, że dzisiaj państwo otrzymaliście uchwały po zmianach i chciałam wyjaśnić czego ta zmiana dotyczy w stosunku do tych wcześniejszych, które państwo mieliście w domu. Doszła pozycja w wykazie przedsięwzięć w załączniku nr 2 - 1.1.2.7, czyli zadanie Zwiększenie dostępności i jakości usług publicznych na terenie Gminy Iwaniska i Bogoria. To jest zadanie, które realizowaliśmy przez ostatnie lata razem z Gminą Iwaniska i tego zadania we tej wersji, którą mieliście państwo wcześniej nie było, ponieważ uważaliśmy, że zapłacimy już wszystko w tym roku. Okazało się, że jest korekta do jednej z faktur na 10.950 zł, korekta jest błędna i musimy czekać na jej poprawienie i okazuje się, że zapłata nastąpi w roku przyszłym. Jak również 50% wynagrodzenia inżyniera kontraktu, który realizował, pomagał przy realizacji tego zadania. Dostałam zresztą umowę z Iwanisk, więc tam jest około kwota 25.489 zł i to zadanie z powrotem musiałam wprowadzić, żeby te dwie fakturki móc w przyszłym roku zapłacić. To jest ta jedyna zmiana w tym projekcie uchwały.

**Przewodniczący Komisji:**

Bardzo dziękuję Pani Skarbnik. Mam takie pytanie: Czy radni mają jakieś pytania odnośnie tego projektu uchwały? Nie ma to przechodzimy do zaopiniowania: Pan Sarzyński Zdzisław - „za”, Pani Stobnicka Anna - „za”, Pan Tutak Maciej - „za”, Pan Snopek Grzegorz - „za”, Pani Patrycja Dyduch - „za”. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad. 5**

**Przewodniczący Komisji:**

Punkt 5 - Opinia o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Bogoria na 2022 rok.

**Głos zabrała Skarbnik Gminy:**

I też powiem z czego wynikają te zmiany, które zostały wprowadzone. To tak, jak już mówiłam przy WPF to zadanie, które realizowane jest z Iwaniskami ono jest wprowadzone po stronie dochodowej i wydatkowej, dlatego że część jeszcze z tego rachunku z tych 10 tysięcy, czyli 7.352 zł będzie zrefundowane ze środków unijnych, więc o tyle zwiększone są dochody i wydatki na to zadanie. Poza tym otrzymaliśmy środki na transport lokalny 133.308 zł, porozumienie zostało już podpisane, więc żeby je było mogło w przyszłym roku realizować musiałam dopisać jeszcze to zadanie, czyli po stronie dochodowej wprowadzamy tę dotację i po stronie wydatkowej wydatki na realizację tego zadania, czyli podpisanie umowy z wykonawcą, który będzie te usługi realizował na terenie naszej gminy w tym jest udział własny 26.707 zł. Poza tym jest do zadania termomodernizacja dodane 100.000 zł.

W budżecie w 2021 roku na listopadowej sesji zwiększaliśmy o 100.000 zł natomiast nie było zwiększone zadanie na 2022 rok. To są te trzy zmiany dotyczące budżetu, chyba że są pytania do wcześniejszej?

**Przewodniczący Komisji:**

Bardzo dziękuję. Czy radni mają jakieś pytania odnośnie budżetu? Nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Bogoria na 2022 rok: Pan Sarzyński Zdzisław - „za”, Pan Tutak Maciej - „za”, Pan Snopek Grzegorz - „za”, Pani Stobnicka Anna - „za”, Pani Patrycja Dyduch – „za”. Dziękuję. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu.

**Ad. 6**

**Przewodniczący Komisji:**

Punkt 6 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej - *projekt nr 98/2021* i przedstawi na Pani Skarbnik.

**Głos zabrała Skarbnik Gminy:**

Ten projekt nie ma zmian, więc dotyczy on realizacji zadania zamiejscowego stanowiska do spraw rejestracji pojazdów w urzędzie gminy. Chyba, że są jakieś pytania to odpowiem? Ta uchwała jest w tej samej wersji, co otrzymaliście państwo wcześniej.

**Przewodniczący Komisji:**

Bardzo dziękuję. Czy radni mają pytania do projektu uchwały? Nie widzę, więc przechodzimy do zaopiniowania projektu: Pan Sarzyński Zdzisław - „za”, Pan Tutak Maciej - „za”, Pan Snopek Grzegorz - „za”, Pani Stobnicka Anna - „za”, Pani Patrycja Dyduch – „za”. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu.

**Ad. 7**

**Przewodniczący Komisji:**

Punkt 7 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2021 - *projekt nr 99/2021 po zmianach* i przedstawi na Pani Skarbnik.

**Głos zabrała Skarbnik Gminy:**

W tej uchwale zmiana dotyczy tylko załącznika nr 2 wydatki, pierwsza pozycja w dziale 600 tam jest taka kwota 35.053 zł. Otrzymaliśmy w 2021 roku środki z Rządowego Funduszu Dróg Samorządowych na realizację ul. Południowej i to zadanie zostało zrealizowane w tym roku, ale kwota okazała się troszkę niższa niż była wcześniej zakładana i musieliśmy zwrócić tą kwotę 35.053 zł stąd z tej inwestycji jest zmniejszone i jako zwrot niewykorzystanej dotacji żebyśmy mogli zwrócić do Urzędu Marszałkowskiego te środki. Pozostałe kwoty są w tej samej wersji, którą państwo mieliście.

**Przewodniczący Komisji:**

Bardzo dziękuję. Czy radni mają pytania do projektu uchwały? Nie ma, więc przechodzimy do zaopiniowania projektu: Pan Tutak Maciej - „za”, Pan Sarzyński Zdzisław - „za”, Pan Snopek Grzegorz - „za”, Pani Stobnicka Anna - „za”, Pani Patrycja Dyduch – „za”. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu.

**Ad. 8**

**Przewodniczący Komisji:**

Punkt 8 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części lokalu użytkowego położonego w budynku Urzędu Gminy w Bogorii - *projekt nr 100/2021* i przedstawi na Pani Sekretarz.

**Głos zabrała Sekretarz Gminy:**

Projekt uchwały z dnia dzisiejszego w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części lokalu użytkowego położonego w budynku Urzędu Gminy w Bogorii, podstawa prawna, Rada Gminy Bogoria uchwała, co następuje:  
§ 1. Wyraża zgodę na dzierżawę: części pomieszczenia użytkowego o powierzchni 9 m<sup>2</sup> (poddasze budynku), znajdującego się w budynku Urzędu Gminy w Bogorii ul. Opatowska 13, położonego na działce o nr ewidencyjnym 395/4 z przeznaczeniem na zamontowanie serwera i punktu przekąźnikowego służącego do przesyłania internetowych fal radiowych w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą dotychczasowemu dzierżawcy na okres do 10 lat.

§ 2. Wyraża się zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu, o którym mowa w §1.

§ 3. Szczegółowe warunki najmu lokalu określone zostaną w umowie.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Komisji:**

Bardzo dziękuję. Czy radni mają jakieś pytania odnośnie projektu uchwały? Nie ma, więc przechodzimy do zaopiniowania projektu: Pan Sarzyński Zdzisław - „za”, Pan Tutak Maciej - „za”, Pan Snopek Grzegorz - „za”, Pani Stobnicka Anna - „za”, Pani Patrycja Dyduch – „za”. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad. 9****Przewodniczący Komisji:**

Punkt 9 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych - *projekt nr 103/2021* i przedstawi na Pani Sekretarz.

**Głos zabrała Sekretarz Gminy:**

Projekt uchwały z dnia dzisiejszego w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych po zasięgnięciu opinii Zarządu Powiatu Staszowskiego, Rada Gminy Bogoria uchwała, co następuje:

§ 1. Zalicza się do kategorii dróg gminnych, drogę zlokalizowaną na działkach nr ewidencyjny 715/1, 159/1, 160/1, 162/1, 163/1, 164/1, 165/1, 167/1, 168/1, 168/2, 169/1, 172/1, 173/1, 176/1, 179/1, 180/1, 181/1, 184/1, 185/1, 188/1, 189/1, 192/1, 193/1, 196/1, 197, 170/1, 171/1, 174/1, 175/1, 177/1, 178/1, 182/1, 183/1, 186/1, 187/1, 190/1, 191/1, 194/1, 195/1, 198/1, 201 obręb: 0028 Wierzbka

Dz. nr ewidencyjny 7, 16/1, 15/1, 14/1, 13/1, 12/4, 11/1, 10/1, 9/1, 8/1, 6/1 obręb: 0015 Malkowice

Dz. nr ewidencyjny 567, 568, 566/1, 565/1, 564/1, 563/1, 562/1, 561/1, 655/1, 560/1, 559/1, 558/1, 537/1 obręb: 0019 Niedźwiedź.

§ 2. Ustala się przebieg drogi gminnej, o której mowa w § 1, zgodnie z oznaczeniem na mapie stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Bogoria.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

**Przewodniczący Komisji:**

Bardzo dziękuję. Czy radni mają jakieś pytania odnośnie projektu uchwały? Nie widzę, więc przechodzimy do zaopiniowania projektu: Pan Sarzyński Zdzisław - „za”, Pan Tutak Maciej - „za”, Pan Snopek Grzegorz - „za”, Pani Stobnicka Anna - „za”, Pani Patrycja Dyduch – „za”. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad. 10****Przewodniczący Komisji:**

Punkt 10 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia zryczałtowanych diet dla Przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy - *projekt nr 104/2021* i przedstawi na Pani Sekretarz.

**Głos zabrała Sekretarz Gminy:**

Projekt uchwały z dnia dzisiejszego w sprawie ustalenia zryczałtowanych diet dla Przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy, podstawa prawna, Rada Gminy Bogoria uchwała, co następuje:

§ 1. Ustala się zryczałtowana miesięczną dietę dla Przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej Gminy w wysokości 300,00 złotych miesięcznie za poniesione wydatki związane z pełnieniem funkcji.

§ 2. Zryczałtowana dieta obejmuje koszty przejazdu na terenie gminy Bogoria.

§ 3. Ustala się wypłatę diet, o których mowa w § 1 z dołu raz na kwartał w terminie do końca kwartału. Diety będą wypłacane przelewem na rachunek bankowy wskazany przez sołtysa.

§ 4. 1. W przypadku nieobecności sołtysa na zebraniu sołtysów organizowanym przez Gminę, dieta ulega pomniejszeniu o 10% za każdą nieobecność. 2. Podstawą dokonania potrącenia, o którym mowa w ust. 1 jest lista obecności sołtysów.

§ 5. Dieta za miesiąc, w którym kończy się kadencji sołtysa będzie naliczana do końca miesiąca i wypłacana zgodnie z § 3.

§ 6. Dieta dla nowo wybranego przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej Gminy będzie naliczana od 1 dnia miesiąca następującego po miesiącu kończącym kadencję ustępującego sołtysa.

§ 7. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Bogoria.

§ 8. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

§ 9. Traci moc uchwała poprzednia.

**Przewodniczący Komisji:**

Bardzo dziękuję. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały: Pan Sarzyński Zdzisław

**Głos zabrał Radny Sarzyński Zdzisław:**

Ja mam pytanie. Chciałbym się zapytać Pani Sekretarz taką sprawę, jeżeli mamy 36 sołectw, bo tak jest?

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

37

**Głos zabrał Radny Sarzyński Zdzisław:**

37 i tu pisze, że za nieobecność sołtysa potrąca się 10% stawki, którą będzie sołtys pobierał. Jak się ma to do zmieszczenia tych 37 ludzi tutaj na tej sali? Jak to rozważać?

**Przewodniczący Komisji:**

Proszę bardzo

**Głos zabrała Sekretarz Gminy:**

Panie Radny tylko chodzi o to, że jeżeli będzie zorganizowane jakieś zebranie przez wójta gminy, nie sesja rady to wówczas sołtysowi będzie się potrącać, jeżeli będzie nieobecny na tym spotkaniu będzie się potrącać 10% jego diety. Natomiast nie ma tutaj nic o udziale sołtysów na sesjach.

**Głos zabrał Radny Sarzyński Zdzisław:**

Przepraszam źle to może zrozumiałem.

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

To tak, jak my mamy potrącone.

**Głos zabrał Radny Sarzyński Zdzisław:**

Bo mi się wydawało do tej pory sołtysi byli zawsze na sesjach nie.

**Głos zabrała Sekretarz Gminy:**

Proszę Państwa powiem tak ryczałt dla sołtysów nie może być wynagrodzeniem, dlatego w uchwale muszą być jakieś potrącenia za nieobecność, dlatego doszliśmy do wniosku, że mniej dotkliwe dla sołtysów będą potrącenia, jeżeli nie będzie udziału, nie będzie brał udziału w zebraniu, które organizuje wójt.

**Głos zabrał Radny Sarzyński Zdzisław:**

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Komisji:**

Bardzo dziękuję. Czy radni mają jakieś pytania jeszcze więcej do projektu? Nie ma, więc przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały: Pan Sarzyński Zdzisław - „za”, Pan Tutak Maciej - „za”, Pan Snopek Grzegorz - „za”, Pani Stobnicka Anna - „za”, Pani Patrycja Dyduch – „za”. Stwierdzam, że komisja jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

**Ad. 11**

**Przewodniczący Komisji:**

Punkt 11 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłacania diet dla Radnych Rady Gminy Bogoria - *projekt nr 105/2021* i przedstawi na Pani Sekretarz.

**Głos zabrała Sekretarz Gminy:**

Projekt uchwały z dnia dzisiejszego w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłacania diet dla Radnych Rady Gminy Bogoria, podstawa prawna, Rada Gminy Bogoria uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Przysługująca Radnemu Rady Gminy Bogoria dieta ma formę ryczałtu miesięcznego.

2. Wysokość diety uzależnia się od pełnionych przez radnego funkcji i wynosi:

- |  |                        |
|--|------------------------|
| 1) dla Przewodniczącego Rady Gminy     | - 2.140 zł miesięcznie |
| 2) dla Wiceprzewodniczących Rady Gminy | - 1.300 zł miesięcznie |
| 3) dla Przewodniczących Komisji Rady   | - 1.300 zł miesięcznie |
| 4) dla pozostałych Radnych             | - 1.200 zł miesięcznie |

§ 2. 1. Dowodem potwierdzającym obecność radnego na posiedzeniu Rady Gminy lub komisji Rady Gminy jest podpis na liście obecności.

2. W przypadku nieobecności na posiedzeniu Rady Gminy lub komisji Rady Gminy – za każdą nieobecność potrąca się 10% ustalonej w § 1 diety.

3. Potrącenia, o którym wyżej mowa nie dokonuje się w przypadku, gdy nieobecność spowodowana jest oddelegowaniem radnego do innych prac, związanych z reprezentowaniem i działalnością Rady Gminy w Bogorii.

§ 3. Miesięczną dietę radnego oblicza się proporcjonalnie do rzeczywistego okresu pełnienia mandatu przez radnego w następujących przypadkach:

- 1) w pierwszym i ostatnim miesiącu kadencji,
- 2) objęcia lub utraty mandatu w trakcie kadencji,
- 3) pełnienia w radzie funkcji określonych w § 1 ust. 2 pkt 1 - 3.

§ 4. Traci moc poprzednia uchwała.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Bogoria.

§ 6. Przepisy uchwały mają zastosowanie do ustalenia wysokości diet od dnia 1 sierpnia 2021 roku.

§ 7. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

**Przewodniczący Komisji:**

Bardzo dziękuję. Szanowni Radni ja tak coś powiem od siebie. Po przeanalizowaniu całego budżetu oraz ewentualnych podwyżek dla radnych na dzień dzisiejszy nie stać naszej gminy na tak ogromne podwyżki. Zaproponowana kwota przez Pana Przewodniczącego spowoduje wzrost wynagrodzenia dla niego i dla radnych o kwotę blisko 100.000 zł. O podaną kwotę będą musiały być zmniejszone kwoty na niektóre inwestycje. Zgłębiając się w budżet widać, że środki się znalazły, żeby się znalazły, lecz spowoduje to znaczną zmianę na ewentualne dodatkowe inwestycje, które mogą się pojawić w przyszłym roku, jak na przykład na wyposażenie domu seniora. Podejmując poprzednią uchwałę odnośnie sołtysów kierowaliśmy się, jako komisja dodatkowymi to już nie, to już powiem od siebie. A teraz bym prosił, aby tu się każdy z nas podjął rozmowę i może byśmy wypracowali jakieś wspólne stanowisko odnośnie projektu uchwały. Bardzo dziękuję. Proszę o zabieranie głosu.

**Głos zabrał Radny Maciej Tutak:**

Można

**Przewodniczący Komisji:**

Proszę

**Głos zabrał Radny Maciej Tutak:**

Chciałem zapytać, bo w tej sytuacji to głosujemy we własnej sprawie. I czy tu nie ma jakiegoś deliktu prawnego? Sami sobie ustalamy diety.

**Głos zabrała Sekretarz Gminy:**

Proszę Państwa jest to wyłączna kompetencja rady ustalenie diet dla radnych, dla przewodniczącego, dla wiceprzewodniczących. Faktycznie radni w tej sprawie głosują we własnej sprawie, ale nie w sprawie indywidualnej tylko po prostu tej piętnastki radnych, która tutaj bierze udział w pracach rady.

**Przewodniczący Komisji:**

Więc Szanowni Państwo musimy i tak przegłosować, zaopiniować projekt tej uchwały i nie wiem, czy chcą państwo dyskutować odnośnie tego projektu uchwały tutaj czy na sesji? Podejmiemy w ogóle jakieś rozmowy? Znaczący może bym poprosił Pana Sarzyńskiego tak może by pan swoimi słowami powiedział, jak ma to wyglądać.

**Głos zabrał Radny Zdzisław Sarzyński:**

Ja tak śledziłem między innymi po wszystkich tych terenach naszych gmin tutaj w okolicy i powiem Wam dosłownie, że są zróżnicowane te stawki odnośnie danych gmin i danych przewodniczących, zastępców, jak i radnych. Tak mniej więcej tylko przytoczę na przykład Szydłów, Burmistrz Szydłowa miał do tej pory 10 tysięcy podwyższono mu na 18 tysięcy, Przewodniczący Rady miał 13 tysięcy podwyższono mu na 1.600 zł, 1.300 zł miał na 1.600 zł.

**Przewodniczący Komisji:**

Bardzo przepraszam, ale będziemy mieli następny projekt uchwały odnośnie burmistrzów to byśmy porozmawiali o tym, a teraz byśmy porozmawiali tylko o radnych. Skupmy się tylko na tym temacie naszym, a później byśmy

**Głos zabrał Radny Zdzisław Sarzyński:**

To ja tylko na temat radnych. Radny w Staszowie ma teraz 2.018 zł, radny w Szydłowie ma 800 zł miał 500 zł ma 800 zł, Oleśnica radny miał 600 zł ma 1.000 zł, Klimontów miał radny 750 zł proponowane, bo dzisiaj głosują ma na 1.200 zł. Łonów w tej samej stawce, co Klimontów i weźmy tu Iwaniska po sąsiedzku radny miał bodajże chyba 600 zł podwyższono im na 1.100 zł. Wydaje mi się, że te stawki, które są podane moja opinia jest taka, że te stawki, które są podane teraz u nas wydaje mi się, że są za wysokie. Ja bym proponował, żeby stawka radnego wiadomo o tym, że to jest ogólnie zarządzenie nie to, że my lecimy na pieniądze, proponowane dla radnych z 700 zł na 1.000 zł, podnieść 300 zł. Taka moja jest propozycja proszę bardzo. Dziękuję

**Przewodniczący Komisji:**

Bardzo dziękuję. Czy pan radny się coś wypowie na ten temat?

**Głos zabrał Radny Maciej Tutak:**

Na chwilę obecną nie będę zabierał głosu.

**Przewodniczący Komisji:**

Przejdźmy do zaopiniowania projektu uchwały: Pan Sarzyński Zdzisław - „wstrzymuję się”, Pan Tutak Maciej - „wstrzymuję się”, Pani Stobnicka Anna - „przeciw”, Pani Patrycja Dyduch - „przeciw”, Pan Snopek Grzegorz - „przeciw”. Stwierdzam, że komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji:**

A mam takie pytanie: Czy radni nie biorą pod uwagę wycofania projektu uchwały z dzisiejszego porządku obrad? Ja mówię tylko w tym momencie o rozważam tylko o naszej piątce. Czy nie lepiej nad tym się pochylić kiedyś,

siaść i porozmawiać?

**Głos zabrał Radny Maciej Tutak:**

To jest tylko komisja.

**Przewodniczący Komisji:**

Oczywiście ja mówię, ale musimy jakieś stanowisko, wypracowalibyśmy wspólnie stanowisko na komisji o to chodzi. Czy jako przewodniczący komisji wstałbym i w porządku obrad bym powiedział, jeżeli byłaby taka potrzeba będę wnioskował o wycofanie z porządku obrad, ale mówię tylko, jeżeli państwa będzie taka dobra wola i chęć współpracy odnośnie tego projektu uchwały. A Pan Sarzyński?

**Głos zabrał Radny Zdzisław Sarzyński:**

Ja bym powiedział w ten sposób, że będą wszyscy radni

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

Do mikrofonu trzeba mówić

**Głos zabrał Radny Zdzisław Sarzyński:**

Moje zdanie jest takie, że możemy tutaj dojść do konsensu i porozmawiać i ustalić stawkę, a uchwałę to w każdej chwili można napisać nową i przegłosować nie. Moje zdanie takie po, co zbierać się i znowu przyjeżdżać.

**Przewodniczący Komisji:**

Tak panie radny ja wierzyłem, że dzisiaj wszyscy pojawią się na komisji, wszyscy na sesji byli zaproszeni na komisje odnośnie projektu uchwały dotyczącego diet, ale widzę, że oprócz tych członków komisji którzy tylko są nikt się więcej nie pojawił, ale to nic. Czyli tak projekt uchwały przegłosowaliśmy przechodzimy do następnego projektu uchwały. Proszę bardzo.

**Głos zabrała Sekretarz Gminy:**

Proszę Państwa, ale skoro komisja budżetu nie przyjęła to znaczy zagłosowała tak, jak zagłosowała, żeby nie przyjmować tych stawek diet dla radnych to wypadaloby, żeby komisja zaproponowała coś radzie i ustaliła jakieś te stawki, bo tak to pójdziemy na sesje i znów będzie dyskusja na sesji wszystkich radnych, a tu by trzeba było mieć jakąś propozycje.

**Przewodniczący Komisji:**

Tak dokładnie Pani Sekretarz, dlatego zaproponowałem, czy radni chcą podejmują chęć wycofania projektu uchwały z porządku posiedzenia jako komisja. Ja się mogę tylko wyrażać jako komisja.

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

Ja proponuję wycofać.

**Przewodniczący Komisji:**

Przychylam głowę do państwa.

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

Ja proponuję wycofać

**Głos zabrała Radna Patrycja Dyduch:**

Ja również proponuję

**Przewodniczący Komisji:**

Ale, jak przyjmujemy porządek obrad to wiedzą państwo, że możemy siedzieć dzisiaj nawet do wieczora. Znaczą już nie chodzi o czas, bo tu, żeby mnie ktoś nie wziął o czas tylko, że

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

Proponuje wycofać, ale to i tak będzie pod głosowanie wszystkich radnych

**Przewodniczący Komisji:**

Tak

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

Komisja może tylko zaproponować, jak coś przed sesją jako przewodniczący zaproponujesz, że komisja większością

**Przewodniczący Komisji:**

Większością głosów komisja proponuje wycofanie projektu z porządku obrad

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

Tak, dobrze

**Przewodniczący Komisji:**

To jako przewodniczący komisji to zgłoszę na porządku obrad, bardzo dziękuję.

## Ad. 12

**Przewodniczący Komisji:**

Punkt 12 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Bogoria - *projekt nr 106/2021* i przedstawi na Pani Sekretarz.

**Głos zabrała Sekretarz Gminy:**

Projekt uchwały z dnia dzisiejszego w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Bogoria, podstawa prawna, Rada Gminy Bogoria uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Ustala się miesięczne wynagrodzenie brutto dla Wójta Gminy Bogoria w następującej wysokości:

- wynagrodzenie zasadnicze w kwocie: 10.250 zł,
- dodatek funkcyjny w kwocie: 3.150 zł,
- dodatek specjalny w wysokości 30 % łącznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego,
- dodatek za wieloletnią pracę zgodnie z obowiązującymi przepisami.

§ 2. Traci moc poprzednia uchwała.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Bogoria.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 sierpnia 2021 r.

**Przewodniczący Komisji:**

Bardzo dziękuję. Szanowni Radni

**Głos zabrała Skarbnik Gminy:**

Panie Przewodniczący, a czy ja mogę poprosić o chwilę na głos?

**Przewodniczący Komisji:**

Bardzo proszę

**Głos zabrała Skarbnik Gminy:**

Ja w sprawie tej uchwały, ja wiem, że państwo macie już jakieś tam propozycje przygotowane, ale chciałabym może ja najpierw rozdam przygotowałam takie zestawienie. Przygotowując to zestawienie chciałam w takim skrócie, jak największym, bo to za długo by było, żeby to na każdy rok oddzielnie pokazać, jak w tej kadencji w ciągu tych 3 lat zmieniał się nasz budżet. Chciałabym tu podkreślić zaangażowanie wójta w pozyskaniu środków. Bardzo ważna uwaga, macie państwo budżet odnośnik rok 2018, ja wiem, że wszystko się zmienia, ale widać tu, jak zwiększały się nasze dochody ogółem i tam jest taka pozycja zaciągnięte kredyty. Proszę zauważyć o tym państwo też wiecie, że w ciągu tych ostatnich 3 lat nie zaciągnęliśmy ani złotówki kredytu. Nie dlatego, że nie zrealizowaliśmy jakiś zadań, nie robiliśmy nic i te pieniądze były niepotrzebne, nie. Dlatego, że na ten w miejsce tych kredytów postarał się pan wójt o to, żeby tych środków zewnętrznych było, jak najwięcej. Mogliśmy uzupełnić brakujące pieniądze pozyskanymi środkami z zewnątrz 3.550.000 zł zmniejszył się nasz dług przez to, że nie zaciągaliśmy, a spłacaliśmy 3,5 mln spłaciliśmy zaciągniętych wcześniej kredytów. W ostatnim wierszu starałam się pokazać państwu, ile tych środków ze źródeł zewnętrznych ja nie mówię o dotacjach takich, jak na 500+ czy dotacje na prowadzenie zadań, które są nam nałożone, bo takie dotacje to każdy wójt dostaje i w każdej kadencji otrzymujemy tylko chodziło mi o takie dotacje i takie środki ze źródeł zewnętrznych, gdzie trzeba było składać wnioski, poza tym jeździć postarać się i tak dalej, żebyśmy te środki otrzymali. I proszę zwrócić uwagę 2019 rok to jest 4.470.000 zł, 2020 – to jest 6.238.000 zł, a 2021 – to jest prawie 16 mln zł, z tym, że w tych 16 milionach są środki, które mamy już podpisane, otrzymaliśmy promesę na drogi gminne 4,7 mln i ostatnio podpisywałam umowę wczoraj na Świetlicę Wiejską w Woli Malkowskiej – 327.000 zł, jak dobrze pamiętam. Także w ciągu tych 3 lat 26.700.000 zł to są środki pozyskane dzięki staraniom wójta. Wiemy, że złożenie samego wniosku to jeszcze nie jest to, że otrzymujemy od razu pieniądze trzeba się o to postarać, żeby ten wniosek był zauważony w odpowiednim miejscu złożony i trzeba o to zabiegać. Tak w telegraficznym skrócie po to żebyście państwo mówić mogli ocenić tak patrząc na wykonanie budżetu, jak wyglądała praca wójta oczywiście przy pomocy całego urzędu wiadomo, ale ktoś przewodzi, ktoś o to zabiega i ktoś nadaje kierunki. Dziękuję.

**Przewodniczący Komisji:**

Dobrze, dziękuję bardzo Pani Skarbnik. Pani Skarbnik ja mam tylko jeszcze taką prośbę czy będzie mogła pani przedstawić to na sesji?

**Głos zabrała Skarbnik Gminy:**

Tak, jak najbardziej, oczywiście.

**Przewodniczący Komisji:**

Proszę

**Głos zabrała Sekretarz Gminy:**

Proszę państwa ja jeszcze odnośnie tej uchwały proszę państwa ja tylko chciałam przypomnieć jedną rzecz, że przez 3 lata po ustaleniu wynagrodzenia dla wójta nie miał wójt żadnej podwyżki, nie było możliwości podwyższenia poborów, ponieważ pobory zostały w majestacie prawa wójtom za błędy rządowe obniżone, nagrody dostali przedstawiciele rządu, a wójtowie mieli obniżone pobory. Trzy lata minęło, trzy lata bardzo ciężkiej i trudnej pracy, odpowiedzialnej i proszę państwa przez te 3 lata żadnej podwyżki nie było, gdzie tego samego nie można powiedzieć o pracownikach, bo wójt stara się, co roku jakąś tam kwotę przeznaczyć na podwyżki dla pracowników. Proszę państwa w tej chwili jest możliwość, żeby to wynagrodzenie uregulować w tym momencie, dlatego po prostu jest ta propozycja takich stawek, bo proszę państwa, jak znam życie i jak przewiduje to następnej podwyżki w tej kadencji dla wójta już nie będzie. Raz wynika to z tego, że miał te pobory obniżone, a drugi raz, że praktycznie



biorąc następnej podwyżki nie będzie. Proszę państwa nie może wójt zarabiać mniej niż 80% tych maksymalnych stawek jest to uregulowane ustawowo i to musi być uregulowane i to już powinno zostać uregulowane dlatego ja proponuję, żeby państwo jednak pochyliło się nad tymi kwotami, które tutaj są zaproponowane i podjęli taką uchwałę w wersji, jaka tutaj jest przedstawiona. Dziękuję.

**Przewodniczący Komisji:**

Bardzo dziękuję. Ja mam pytanie do Państwa Radnych, jak Państwo Radni to widzą?

**Głos zabrał Radny Maciej Tutak:**

To znaczy teraz pytanie do Pana Przewodniczącego, bo widział odnośnie problemów odnośnie podwyżek dla radnych prawda?

**Przewodniczący Komisji:**

Tak

**Głos zabrał Radny Maciej Tutak:**

A w tej sytuacji, jak Pan Przewodniczący to widzi czy?

**Przewodniczący Komisji:**

Tak już panu powiem, ja mam taki projekt uchwały z autopoprawką i właśnie dlatego chciałam go państwu przedstawić, żeby na ten temat porozmawiać. Jest to kwota to, co Pan Przewodniczący tutaj zaproponował jest to kwota można powiedzieć maksymalna, ja mam kwotę trochę niższą, mam kwotę trochę niższą wydaje mi się ona w mojej ocenie jest w miarę rozsądna i sprawiedliwa. Chciałbym tą państwu uchwałę z autopoprawką pokazać i żebyśmy mogli na ten temat porozmawiać.

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

Mogę ja coś do Pani Skarbnik.

**Przewodniczący Komisji:**

Bardzo proszę

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

Pan Skarbnik, bo jak tu pan radny poruszył taki temat to może zapytam tak: Czy jest pani w stanie powiedzieć, ile poprzedni wójt brał wypłaty? Ile ten pan wójt bierze teraz wypłaty? Bo radni taką samą kwotę brali za tamtej kadencji i jak się to miało do wójta wypłaty a teraz?

**Głos zabrała Skarbnik Gminy:**

Dokładnej kwoty nie pamiętam

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

Tak mniej więcej

**Głos zabrała Skarbnik Gminy:**

Było to 100% maksymalnej kwoty, która była przewidziana.

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

100% i wydaje mi się, że było to około coś 13 tysięcy było prawda? Prawie 13 tysięcy, a teraz ten ma coś przeszło siedem, tak

**Głos zabrała Skarbnik Gminy:**

To znaczy brutto w tej chwili wójt już pani powiem

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

Bo jak tu Pan Radny Tutak mówi, że a radni mieli tyle samo.

**Głos zabrała Skarbnik Gminy:**

W tej chwili brutto 10.133 zł, ale to już ze wszystkimi łącznie ze składką za staż, ze składnikiem za staż.

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

Tak, a radni za tamtej kadencji mieli tyle samo, więc

**Głos zabrała Skarbnik Gminy:**

Tak wójt poprzedni miał 100%.

**Przewodniczący Komisji:**

Bardzo dziękuję.

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

I wszyscy byli za tym z tego, co

**Głos zabrała Skarbnik Gminy:**

Tak oczywiście

**Przewodniczący Komisji:**

Mogę prosić o dostarczenie radnym projektu uchwały z autopoprawką, która przeanalizujemy. Dam minutkę niech się radni zapoznają z tym i chwilę podyskutujemy dobrze.

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

Czyli nie 100, jak za tamtego wójtów tak Panie Przewodniczący?

**Przewodniczący Komisji:**

Tak pani radna.

**Głos zabrała Radna Patrycja Dyduch:**

Czyli mamy tak możemy dać 80%?

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

80% to jest ustawowo, a resztę

**Głos zabrała Radna Patrycja Dyduch:**

80 jest minimum

**Przewodniczący Komisji:**

Tak pani radna

**Głos zabrała Radna Patrycja Dyduch:**

A Pan Przewodniczący proponuje 90

**Przewodniczący Komisji:**

Tak to jest autopoprawka do projektu Pana Przewodniczącego

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

Weźmy pod uwagę, że za tamtej kadencji było 100 i wszyscy byli na tak radni, a radnym nie było wtedy podwyżek i biorąc pod uwagę niezaciąganie tych kredytów i to, co jest robione na terenie gminy wydaje mi się, że nawet, jak byśmy dali te 95%, nawet nie te 100 tylko 95, 5 zostawić sobie w zanadrzu, żeby wójt dalej i tak starał się pozyskiwać. Weźmy pod uwagę, co jest zrobione na terenie naszej gminy i ta wypłata to jest taka krzywdząca w porównaniu do poprzedniego tak szczerze powiedziałem.

**Przewodniczący Komisji:**

Oczywiście pani radna po to tu jesteśmy, żeby dyskutować, żeby rozmawiać, żeby każdy z nas swoje propozycje przedstawił.

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

Jaka jest odpowiedzialność wójta a jaka radnych od tego trzeba zacząć.

**Przewodniczący Komisji:**

Dobrze może ja zapytam Pana Sarzyńskiego: Jak pan zapatruje się na propozycje autopoprawki do uchwały.

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

Pan Sarzyński był za tamtej kadencji i wie dokładnie, jak było i niech powie swoje zdanie obiektywne.

**Głos zabrał Radny Zdzisław Sarzyński:**

Ja powiem tak odnośnie wójta tamtego, który był, że on pobierał może wyższe wynagrodzenie to miał wyższą usługę lat, miał staż większy wszystko i dlatego to się zbijało wszystko, że miał większe wynagrodzenie. W tym wypadku, jeżeli został Wójt Adamczyk myśm dali z górnej półki wszystko. Ja byłem przeciwny tak, żeby uchwalać odnośnie było coś, żeby dać mniej, ale radni przegłosowali, żeby dać najwyższą stawkę i w tym czasie Wójt Adamczyk dostał maksymalną stawkę, jaką wtedy można było dać wójtowi. Nie było to, żeby był miał ograniczoną później, że może zdjęto uchwałami jakiś tam rady ministrów jakieś obniżenia nie wiem, ale wydaje mi się, że jeżeli podwyższenie dla radnych jest wielkim obciążeniem budżetu, bo jeżeli podwyższymy dla sołtysów podwyższyliśmy tam 100 zł nie było żadnego ale, ale jeżeli podwyższymy radnym pare groszy, pare złotych czy to przykładowo naprzeciwko tych, co mają inni to już jest utrata dla budżetu gdzieś obciążeniem. W tym wypadku ja widzę, że nie jestem przeciwko temu, żeby wójtowi nie dać, ale tutaj, co przewodniczący proponuje to ja widzę, że tylko jest tutaj na stawce 10.250 zł 9.225 zł to jest 1.000 zł różnicy i funkcyjne 3.150 zł a 2.800 zł to jest 200 zł różnicy nawet niecałe, więc a dodatek ten sam, więc jeżeli byłaby minimalna 19.500 zł, ile to wychodzi to to by spadło na kwotę 18 tysięcy nawet chyba nie. Dlatego mówię, a tu nie byłoby obciążenia budżetu w tym wypadku? Jeżeli nie stać nas na podwyżkę dla radnych nie podnośmy. A podnieśmy wójtowi przykładowo te 60% na 16 tysięcy i będzie kwita. Moje zdanie jest takie. Może ktoś to myśli inaczej, ale moja propozycja jest taka.

**Przewodniczący Komisji:**

Panie radny właśnie chodzi o to, że ustawa nas do tego zmusza, że 80% my i tak musimy dać. To jest

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

To, co dołożymy

**Przewodniczący Komisji:**

To jest prawo, to prawo nakazuje wójtowi

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

Za wyniki pracy

**Przewodniczący Komisji:**

Chciał czy nie chciał musimy 80% przydzielić. My teraz rozmawiamy o tym, że propozycja Pana Przewodniczącego Rady była dać na maksa, czyli na 100% praktycznie, ile można dać, my jako tu jest projekt dany do autopoprawki, żeby to znieść na 90%, wypośredkować, 80 my musimy dać. Chodzi o te 20%, możemy dać 81%, 82% chodzi, żeby jakieś wspólne stanowisko na komisji wypracować, bo na sesji pójdzie uchwała, jeżeli zostanie zaopiniowana pozytywnie pójdzie uchwała z maksymalną stawką dla Pana Wójta. Po to mamy komisje, żeby porozmawiać, żeby coś ustalić.

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

Ale mam pytanie do Pana Sarzyńskiego jest teraz niezależnym radnym, więc tak spytam się szczerze na komisji jesteście niech pan powie za tamtej kadencji wszyscy przecież wiadomo było, że ja nie byłam z tamtej opcji i uważałam, że ten wójt powinien jakoś zarabiać jako tako, bo jest odpowiedzialny za całą gminę i obowiązków ma bardzo dużo i patrzyłam pod względem swojego takiego czystego sumienia, a nie jakiś tam przekonani i niech pan powie Sarzyński: Czy ktoś był przeciw? I czy mówiono w tym momencie, że w gminie nie ma pieniędzy, bo gmina się zadłuża? To jest tak jakby wynagrodzenie za to, co wójt pozyskuje i pracuje nad tym. My się spotykamy raz w miesiącu na sesji, komisja do tego dochodzi i tyle, każdy się zabiera do domu i tyle ma z głowy. A wójt nie tylko te 8 godzin, bo ja już nawet pochyliłam się nad, że przeliczałam wójta wypłatę przykładowo wiadomo, że tam nie wiedziałam dokładnie, do końca, ile z tymi dodatkami jest i wychodzi naprawdę na godzinę to wychodzi trzy razy mniej mu na godzinę wychodzi, co spędza przewodniczący w gminie.

**Głos zabrała Skarbnik Gminy:**

Czy ja mogę jeszcze jedno słowo?

**Przewodniczący Komisji:**

Bardzo proszę.

**Głos zabrała Skarbnik Gminy:**

Ja może tylko chciałabym państwu dać do porównania jaki to byłby skutek dla budżetu, podwyższenie dla radnych, bo może tu się wydaje, że tam radnemu 300 czy 500 zł, a wójtowi to aż 10 tysięcy. Skutek podwyższenia dla radnych zgodnie z tą uchwałą to jest 97 tysięcy w skali roku, a podwyższenie wójtowi o 100% wynagrodzenie do 100% wynagrodzenia to jest skutek tylko 112 tysięcy złotych, 97 a 112 to jest tylko 5 tysięcy różnicy. Tu jest jedna osoba, a tu jest 15 osób, a skutek jest bardzo podobny.

**Przewodniczący Komisji:**

Bardzo dziękuję. Ale Szanowni Państwo zwróćmy uwagę o czym my rozmawiamy. My rozmawiamy o obniżeniu, o obniżeniu pensji ze 100%. To jest propozycja, o obniżeniu. Może pan radny coś powie w tej kwestii?

**Głos zabrał Radny Maciej Tutak:**

To znaczy, jeżeli jest taka sytuacja to minimum, które jest wymagane i tyle, te 80 i koniec. Jeżeli, bo jedno z drugim teraz się wyklucza moim zdaniem. Bo wyraźnie przedstawił nam przewodniczący

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

Czyli rozumiem, że jeśli Państwo Radni chcą dla siebie podwyżek i wtedy by dali wójtowi? Tak?

**Głos zabrał Radny Maciej Tutak:**

Nie, nie

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

Cały czas jest mowa o takim czymś.

**Głos zabrał Radny Maciej Tutak:**

My się teraz źle zrozumieliśmy, bo

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

A nie ważne, że tamten wójt miał dwa razy tyle a radnie tyle samo.

**Głos zabrał Radny Maciej Tutak:**

Pan Przewodniczący przedstawił. Mogę skończyć?

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

Proszę

**Głos zabrał Radny Maciej Tutak:**

Pan Przewodniczący przedstawił sytuację odnośnie radnych, że nie ma środków i tak dalej, sytuacja jest jaka jest, więc rzeczywiście przychylny się możemy nie podnosić, ale tak samo odnośnie wójta zrobimy też taki manewr, że co musi wójt dostać dostanie i to jest moje zdanie tylko. Ja mówię nas jest tylko tu piątka tu będzie cała piętnastka podejrzewam, że każdy będzie miał chyba inne zdanie.

**Przewodniczący Komisji:**

Bardzo dziękuję, ale panie radny zwróćmy na to uwagę, że takiemu wójtowi, który nic nie robi oczywiście, jak najbardziej się z panem zgodzę 80%, ale takiemu wójtowi, że który nie zadłużył gminy przez 3 lata ja bym to osobiście wypośredkował, dlatego projekt uchwały z mojej strony.

**Głos zabrał Radny Maciej Tutak:**

To tu teraz też, bo jeżeli jest ustalone 100% to pokazujemy, że wójt stara się nie zadłużyć gminy to, dlaczego mu 100% nie dać, tylko mu obniżyć o 10.

**Przewodniczący Komisji:**

Wtedy jeszcze bardziej będzie miał motywację się wykazać

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

Ale do tego minimum możemy dołożyć

**Głos zabrał Radny Maciej Tutak:**

Ja tylko taka sugestia po prostu

**Przewodniczący Komisji:**

Doskonale pana rozumiem, ale wie pan, że jedno z drugim ma wiele wspólnego, czyli na 100% a na 80% ja bym to jakoś wypośredkował, dlatego jeszcze porozmawiajmy o tym. Co państwo o tym sądzi?

**Głos zabrała Radna Patrycja Dyduch:**

Nie może być tak, że my puścimy tą uchwałę i nagle wszyscy zagłosują na przykład przeciw, wartaloby żebyśmy coś wypracowali tak, teraz jako komisja, żeby to móc przedstawić na sesji

**Głos zabrał Radny Maciej Tutak:**

Myszę, że przewodniczący przedstawi sytuacje i wszyscy radni będą mogli wypowiedzieć się i zagłosować.

**Przewodniczący Komisji:**

Dobrze to dam pod głosowanie projekt uchwały

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

Te ze 100% chyba

**Głos zabrał Radny Maciej Tutak:**

Przedstawiony przez przewodniczącego 90%

**Głos zabrała Sekretarz Gminy:**

Czy mogłabym Panie Przewodniczący?

**Przewodniczący Komisji:**

Proszę bardzo.

**Głos zabrała Sekretarz Gminy:**

Proszę państwa, ale ja jednak ponawiam swoją prośbę o to, żeby jednak państwo raz wypracowali jakieś stanowisko dotyczące wynagrodzenia dla pana wójta, a drugie, żeby państwo wypracowali stanowisko dotyczące podwyżek dla radnych.

**Głos zabrał Radny Zdzisław Sarzyński:**

Ja mam takie samo zdanie.

**Głos zabrała Sekretarz Gminy:**

Żebyśmy z czymś wyszli z tej komisji?

**Głos zabrał Radny Zdzisław Sarzyński:**

Ja mam takie jeszcze pytanie do Pani Sekretarz niezwiązane z tym, bo przeglądałem całą tą dokumentację, która przyszła odnośnie budżetu i chciałem się zapytać: Jakie wpływy są z uruchomienia z wiatraków? Odnośnie Farmy Wiatrowej odnośnie dochodu do urzędu gminy, bo ja nie spotkałem się nigdzie z tą sumą jaką otrzymujemy, jaką otrzymamy odnośnie zamontowania tych wiatraków. Czy jest taka możliwość? Bo ja przeglądałem wszędzie i nie widziałem nigdzie w tej uchwale odnośnie budżetu, żeby była jakaś kwota podana, że na przykład dostajemy milion złotych czy 800 tysięcy.

**Głos zabrała Skarbnik Gminy:**

W tej uchwale przy podatkach jest tam napisane, że podatek od nieruchomości planowany tyle, w tym przewidywany od Farmy Wiatrowej milion złotych, przewidywany, bo ja nie mogę dzisiaj napisać, że to będzie milion sto czy milion dwieście czy dziewięćset, ponieważ Farma Wiatrowa nie złożyła jeszcze deklaracji. Więc, dopóki nie będzie deklaracji Farmy Wiatrowej, jaki ten podatek będzie nie będziemy wiedzieć. Planowany jest milion złotych w podatku od nieruchomości.

**Głos zabrał Radny Zdzisław Sarzyński:**

Ale on nie jest wliczany do dochodów budżetu.

**Głos zabrała Skarbnik Gminy:**

Jest w budżecie zaplanowany tak, jak mówię w objaśnieniach do projektu budżetu tam był taki załącznik opisany cały projekt, tam w podatku od nieruchomości, jak pan zerknie tam było napisane, że planowany jest w tym od Farmy Wiatrowej.

**Głos zabrał Radny Zdzisław Sarzyński:**

Sprawdzę jeszcze raz niech to pani powtórzy.

**Głos zabrała Skarbnik Gminy:**

Objaśnienia do projektu budżetu miał pan taki załącznik i w dochodach przy podatku tam jest taki dział 756 tam są podatki i tam jest w objaśnieniach napisane, że jest planowany podatek od nieruchomości od Farmy Wiatrowej. Tylko tak, jak mówię planowany, ponieważ nie możemy dzisiaj nie mogę powiedzieć, jaki to będzie podatek, bo nie mamy jeszcze deklaracji złożonej przez Farmę Wiatrową.

**Głos zabrał Radny Zdzisław Sarzyński:**

Dziękuję.

**Głos zabrała Skarbnik Gminy:**

Proszę.

**Głos zabrał Radny Zdzisław Sarzyński:**

Bo ja to właśnie przeglądałem i nie widziałem, więc się zapytam, jak to wygląda.

**Przewodniczący Komisji:**

Ja mam takie pytanko do pani z obsługi rady gminy: Czy możemy dwie uchwały zaopiniować? Tylko czy jedną?

**Głos zabrała Monika Pyza:**

Powinniście jako komisja wypracować stanowisko i jeden projekt uchwały zaproponować radzie na sesji.

**Przewodniczący Komisji:**

Jedną rozumiem, ale pod głosowanie mogę dać dwie? Dwa projekty uchwał czy tylko jeden?

**Głos zabrała Monika Pyza:**

Jest zaproponowany w porządku komisji projekt uchwały należy poddać go pod głosowanie i jeżeli nie uzyska pozytywnej opinii, można opiniować drugi projekt, chyba że komisja wypracuje jedno, wspólne stanowisko odnośnie tego projektu uchwały i od razu będzie opiniować projekt uchwały z autokorektami.

**Przewodniczący Komisji:**

Bardzo dziękuję. Czy radni na to wyrażają zgodę? Bardzo dziękuję, przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wynagrodzenie Wójta Gminy Bogoria – projekt nr 106/2021. Słucham?

**Głos zabrała Monika Pyza:**

Ten pierwotny, który Państwo mieli wysłany z dokumentami na komisje?

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

Te 100%?

**Przewodniczący Komisji:**

Tak ten 100%, tak.

**Głos zabrała Radna Anna Stobnicka:**

Czyli ten pierwszy?

**Przewodniczący Komisji:**

Żeby radni wiedzieli to chodzi o 100% wynagrodzenia dla wójta: Pan Sarzyński Zdzisław - „wstrzymuję się”, Pan Tutak Maciej - „wstrzymuję się”, Pani Stobnicka Anna - „przeciw”, Pani Patrycja Dyduch – „przeciw”, Pan Snopek Grzegorz - „przeciw”. Stwierdzam, że komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały o 100% wynagrodzenia dla wójta.

Teraz będzie poddany pod głosowanie projekt uchwały odnośnie 90% wynagrodzenia dla Pana Wójta: Pan Sarzyński Zdzisław – też „wstrzymuję się”, Pan Tutak Maciej - „wstrzymuję się”, Pani Stobnicka Anna - „za”, Pani Patrycja Dyduch – „za”, Pan Snopek Grzegorz - „za”. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### Ad. 13

**Przewodniczący Komisji:**

Szanowni Państwo tu mamy jeszcze punkt 13 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie organizacji publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Bogoria - *projekt nr 108/2021* i przedstawi nam Pani Sekretarz.

**Głos zabrała Sekretarz Gminy:**

Proszę Państwa może już nie będę czytała całej tej uchwały, bo jej troszeczka jest ja tylko tutaj chciałam, bo państwo macie przed oczami tą uchwałę i proszę państwa chciałam tylko zwrócić tutaj uwagę w paragrafie 2 w ustępie 1, że określa się sieć komunikacyjną, na której planowana jest od dnia 3 stycznia 2022 r., żeby państwo sobie to poprawili, jeżeli byście mieli źle w uchwale, bo akurat do mnie dotarła taka treść uchwały z tym błędem. Tutaj są podane jakie to są linie komunikacyjne, upoważnienie dla wójta i wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Bogoria.

**Przewodniczący Komisji:**

Bardzo dziękuję. Czy radni mają jakieś pytania odnośnie tego projektu? Nie ma, więc przechodzimy do zaopiniowania: Pan Sarzyński Zdzisław – „za”, Pan Tutak Maciej - „za”, Pan Snopek Grzegorz - „za”, Pani Stobnicka Anna - „za”, Pani Patrycja Dyduch – „za”. Stwierdzam, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### Ad. 14

**Przewodniczący Komisji:**

Punkt 14 - Wolne wnioski. Czy radni mają jakieś pytania? Nie widzę.

**Ad. 15**

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Snopek:**  
Zamykam posiedzenie komisji dziękuję.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Komisji: .....

Zastępca Przewodniczącego Komisji: .....

Członek Komisji: .....

Członek Komisji: .....

Członek Komisji: .....

Sporządziła: .....