

Głos zabrała radna Anna Stobnicka:

Panie przewodniczący my mamy taka prośbę najpierw ,chcielibyśmy żeby to pismo , które zostało napisane przez nas i 6 radnych ich było podpisanych było odczytane przez Pana bo my uważamy ,że pismo napisaliśmy konkretnie na.

Przewodniczący Rady Gminy:

No ale bardzo proszę do tego dojdziemy dobrze

Głos zabrała radna Anna Stobnicka:

Będziemy czytać wszystkie pisma tak?

Przewodniczący Rady Gminy:

Tak dobrze jeśli państwo sobie życzą zaczniemy od przeczytania skargi. Państwu skarżących , bardzo poproszę kogoś z państwa skarżących o odczytanie skargi jesteście myślę , że czytać każdy umie to poproszę w odpowiednim czasie a teraz zapytam państwa radnych wnioskodawców o wyrażenie zgody na zmianę w powyższym punkcie 4. Pani Edyta Utnik „wyrażam zgodę” pan Maciej Tutak „wyrażam zgodę”, pan Dariusz Dubiel „wyrażam zgodę” pan Wiesław Barabasz „wyrażam zgodę” .Bardzo proszę Pani Moniko o dokonanie zmian. I pani Moniko bardzo proszę jeszcze o wprowadzenie zmian w punkcie 4 pod punktem dyskusja głosowania. Proszę najpierw zmienić treść tego punktu tak jak powiedziałem podjęcie dobrze w takim razie zrobimy głosowanie nad zmianą punktu to proszę to właśnie wprowadzić, może całą treść Pani wpisać.

Przewodniczący Rady Gminy:

Chwileczkę sprawdź zaraz powiem tak w porządku dziękuję teraz jeszcze proszę o wprowadzenie punktu do głosowania podpunktu. Dobrze bardzo proszę państwa radnych o głosowanie w systemie nad zmianami w punkcie

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	8	66,67%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	4	33,33%

Radny	Oddany głos
Jolanta Wyrzykowska	Wstrzymuję się
Dariusz Dubiel	Jestem za
Anna Stobnicka	Wstrzymuję się
Maciej Tutak	Jestem za
Lucjan Sławski	Jestem za
Zdzisław Sarzyński	Jestem za
Jolanta Piotrowska	Jestem za
Danuta Sikora	Wstrzymuję się
Krzysztof Zieliński	Wstrzymuję się
Edyta Utnik	Jestem za
Wiesław Barabasz	Jestem za
Marek Marcinkowski	Jestem za

Przewodniczący Rady Gminy:

Dziękuję bardzo stwierdzam , że zmiany w punkcie 4 zostały wprowadzone 8 głosów za wstrzymało się 4 przeciw nie było. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać jeszcze głos odnośnie porządku obrad, jeżeli nie będziemy w takim razie głosować w sprawie przyjęcia porządku obrad po zmianach. To może ja przeczytam teraz porządek sesji po zmianach.

Otwarcie sesji:

1. Przedstawienie porządku obrad
2. Powołanie sekretarza obrad
3. Podjęcie oświadczenia zawierającego stanowisko w związku z pismem Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 3.01.2022 roku. Znak PNK.3.1410.22.2021 skierowanym do rady gminy Bogoria o złożenie stosowanych wyjaśnień w zakresie zarzutów sformułowanych w skardze złożoną przez grupę radnych na radę gminy Bogoria o treści jak w załączniku
4. Zamknięcie obrad

Przewodniczący Rady Gminy:

Bardzo proszę teraz państwa radnych o głosowanie w systemie

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	8	66,67%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	4	33,33%

Radny	Oddany głos
Zdzisław Sarzyński	Jestem za
Maciej Tutak	Jestem za
Marek Marcinkowski	Jestem za
Anna Stobnicka	Wstrzymuję się
Dariusz Dubiel	Jestem za
Krzysztof Zieliński	Wstrzymuję się
Wiesław Barabasz	Jestem za
Edyta Utnik	Jestem za
Jolanta Piotrowska	Jestem za
Danuta Sikora	Wstrzymuję się
Jolanta Wyrzykowska	Wstrzymuję się
Lucjan Sławski	Jestem za

Przewodniczący Rady Gminy:

Dziękuję bardzo stwierdzam ,że dzisiejszy porządek obrad został przyjęty 8 głosów za: wstrzymało się 4 przeciw nie było.

Ad.3

Przechodzimy teraz do punktu 3 powołanie sekretarza obrad, proszę o zgłaszanie kandydata

Głos zabrała radna Jolanta Piotrowska:

Wiesław Barabasz

Przewodniczący Rady Gminy:

Czy pan radny Wiesław Barabasz wyraża zgodę?

Głos zabrał radny Wiesław Barabasz:

wyrażam

Przewodniczący Rady Gminy:

W takim razie bardzo proszę państwa radnych o głosowanie w systemie chyba , że ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie nie widzę to w takim razie proszę o zabranie o głosowanie w systemie

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	12	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Wiesław Barabasz	Jestem za
Anna Stobnicka	Jestem za
Edyta Utnik	Jestem za
Krzysztof Zieliński	Jestem za
Zdzisław Sarzyński	Jestem za
Maciej Tutak	Jestem za
Marek Marcinkowski	Jestem za
Jolanta Piotrowska	Jestem za
Danuta Sikora	Jestem za
Dariusz Dubiel	Jestem za
Jolanta Wyrzykowska	Jestem za
Lucjan Sławski	Jestem za

Przewodniczący Rady Gminy:

Stwierdzam , że sekretarzem dzisiejszych obrad jest pan radny Wiesław Barabasz 12 głosów „za”

Ad.4

Przewodniczący Rady Gminy:

Przechodzimy teraz do punkt czwartego podjęcie oświadczenia zawierającego stanowisko w związku z pismem Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 3.01.2022 roku. Znak PNK 3 PNK.3.1410.22. Bardzo proszę , żeby tutaj pani Moniko bo tutaj nie było tej zmiany , która tam miała być wprowadzona jeszcze odnośnie znaku pisma.

Przewodniczący Rady Gminy:

Dziękuję bardzo. Przeczytam jeszcze raz od początku przechodzimy do punktu 4 podjęcie uchwały wróc podjęcie oświadczenia zawierającego stanowisko w związku z pismem Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 3.01.2022 roku. Znak PNK.3.1410.22.2021 skierowanym do rady gminy Bogoria o złożenie stosowanych wyjaśnień w zakresie zarzutów sformułowanych w skardze złożoną przez grupę radnych na radę gminy Bogoria o treści jak w załączniku. Otwieram dyskusję. Na początku powiem , że jestem zaskoczony zarzutami zawartymi w skardze i przenoszeniem wewnętrznych spraw rady na forum wojewódzkie ja staram się prowadzić obrady jak najlepiej ale proszę pamiętać o tym że przewodniczącemu przysługują pewne kompetencje zapewniający odpowiedni przebieg obrad są to sprawy proste, które można załatwiać na forum gminy. Jeśli ktoś chce mówić to proszę niech wpisze się na listę mówców by zgłosić ja w systemie chciałbym tu zwrócić uwagę , żeby niektórzy radni zapoznali się z treścią paragrafu 40 i 41 Statutu Gminy. Z tego co mi wiadomo wszyscy państwo otrzymali komplet dokumentów na dzisiejszą sesję wydaje mi się , że wszyscy radni zapoznali się z nimi i teraz pytanie do państwa skarżących czy chcą odczytać skargę.

Głos zabrał radny Krzysztof Zieliński:

Tak oczywiście.

Przewodniczący Rady Gminy:

Proszę bardzo

Głos zabrał radny Krzysztof Zieliński:

A więc chciałbym tutaj głośno nadmienić , że panie przewodniczący to nie jest skarga radnych na radę gminy tylko dotyczy się konkretnie pana przewodniczącego Marka Marcinkowskiego także jest tutaj parę nieścisłości , które pan tutaj mówił.

Przewodniczący Rady Gminy:

Czyli nie zgadza się pan ze stanowiskiem pana wojewody rozumiem

Głos zabrał radny Krzysztof Zieliński:

Nie z pana stanowiskiem

Przewodniczący Rady Gminy:

Ale to nie jest moje stanowisko

Głos zabrała radna Anna Stobnicka:

O tym co przyszło od pana wojewody będziemy rozmawiać później dyskutować

Przewodniczący Rady Gminy:

Ale proszę nie przerywać ale proszę o kulturalne zachowywanie się zgodnie z obowiązującymi normami

Głos zabrał radny Krzysztof Zieliński:

Także jeżeli można odczytać

Przewodniczący Rady Gminy:

Tak proszę bardzo miał pan czytać a nie jakieś wywody tutaj przedstawiać

Głos zabrał radny Krzysztof Zieliński:

Dopuszczony jestem do głosu więc mówię

Skarga na działanie Przewodniczącego Rady Gminy w Bogorii Pana Marka Marcinkowskiego

My niżej podpisani radni Rady Gminy w Bogorii na podstawie art. 229 pkt 1 уста z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 745) kierujemy do Wojewody Świętokrzyskiego skargę na działanie Przewodniczącego Rady Gminy w Bogorii Pana Marka Marcinkowskiego.

W naszej ocenie działalność Przewodniczącego Rady Gminy narusza standardy pracy w samorządzie gminnym. Ślubowanie radnego wymienione w art. 23 a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1372) mówi: „*Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.* Z przykrością pragniemy stwierdzić, że działalność Przewodniczącego Rady ma nie wiele wspólnego z zacytowanym wyżej tekstem ślubowania. Pan Marek Marcinkowski dopuścił się naruszenia art. 20,

pkt. 3 usg nie zwołując sesji nadzwyczajnej na wniosek Wójta lub 'jednej czwartej' ustawowego składu rady w terminie 7 dni od daty złożenia wniosku. Przepraszam bo tutaj jest trochę nieczytelne to pismo znaczy źle się odbiło działania są sesje w dniach 9, 15 i 18 listopada 2021 r., które zostały zwołane z naruszeniem ww. artykułu. Dodatkowo Przewodniczący swoim działaniem spowodował iż, sesja zwołana przez niego na dzień 9 listopada 2021 r. na wniosek radnych dotycząca m. in. odwołania radnych z funkcji wiceprzewodniczących rady nie doszła do skutku, gdyż nie pojawił się na niej sam Przewodniczący nie wyznaczył do jej prowadzenia żadnego z wiceprzewodniczących. Pan Przewodniczący nie zwołał również w terminie sesji na wniosek z dnia 5 listopada 2021 r. złożony przez wójta, która dotyczyła m. in. ważnej z punktu widzenia interesu gminy i jej mieszkańców zmiany w budżecie na rok 2021. Takim działaniem mógł doprowadzić do wydłużenia procedury przetargowej inwestycji związanej z termomodernizacją 4 budynków użyteczności publicznej, na którą gmina otrzymała dofinansowanie z : środków unijnych. Nie podjęcie stosownej uchwały skutkowało by unieważnieniem przetargu. Sesja zwołana ostatecznie na dzień 15 listopada 2021 r. mogła się odbyć tylko i wyłącznie dzięki interwencji wójta. Zawiadomienie zostało doręczone radnym oraz sołtysom dopiero w dniu sesji, co w naszej ocenie narusza standardy informowania posiedzeniach rady i nie może być uznane za właściwe. Przewodniczący nie zwołał również w terminie przewidzianym w art. 20, pkt. 3 usg sesji nadzwyczajnej na wniosek radnych

dnia 9 listopada 2021 r., która odbyła się dopiero 18 listopada 2021 r. Wymienione wyżej działania Przewodniczącego grożą paraliżem pracy rady gminy, co w naszej ocenie nie może mieć miejsca, gdyż jest to naruszenie obowiązków Przewodniczącego wymienionych w art. 19, pkt. 2 usg.

Przewodniczący Rady Gminy swoim postępowaniem prowadzi do możliwości naruszenia postanowień § 95d, ust. 1-3 Statutu Gminy Bogoria. Komisja Skarg, Wniosków

Petycji na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2021 r. rozpatrywała skargę na działalność Wójta Gminy Bogoria, której autorem był Związek Zawodowy „Solidarność 80” z siedzibą w Dąbrowie Górnicze; Komisja po analizie stanu faktycznego wydała opinię w sprawie skargi uznając ją większością głosów za bezzasadną, ponieważ została źle sformułowana i nie nosi znamion skargi na działalność wójta, w rzeczywistości odnosi się do działalności dyrektora jednostki organizacyjnej - Zespołu Placówek Oświatowych w Bogorii. W skardze nie ma zresztą żadnych zarzutów na działanie bądź zaniechanie ze strony wójta. Komisja przygotowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem zgodnie z § 95d, ust. 3, pkt. 3 statutu gminy, którą następnie przekazała Przewodniczącemu. Podczas sesji w dniu 30 listopada 2021 r. rozpatrywano punkt związany z rozszerzeniem porządku obrad o rozpatrzenie przedmiotowej skargi na działalność Wójta Gminy Bogoria przez Radę Gminy. Przewodniczący bez żadnego uzasadnienia prawnego stwierdził, że skarga powinna być ponownie rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Na wypowiedź Radcy Prawnego obecnego na sesji, który zasugerował, iż na tym etapie procedowania nie ma możliwości ponownego rozpatrywania skargi przez komisję, gdyż ta już wydała opinię w jej sprawie Przewodniczący stwierdził cytując

Pani się podpira statutem, ale tutaj na logikę. Dla mnie to jest oczywiste. Jest tutaj wiele nieprawidłowości, o których już wiemy, wybrzmiały i to należy wyjaśnić uważam. Więc bardzo proszę by komisja ponownie rozpatrzyła tą skargę i merytorycznie oczywiście, tak jak to powinno być zrobione. Dziękuję”. Wygłaszanie tego typu opinii, nie powinno mieć miejsca gdyż pozwala przypuszczać, że Przewodniczący albo nie zna zapisów statutu gminy lub celowo interpretuje je w sposób dla siebie wygodny. Może to także prowadzić do wprowadzania w błąd pozostałych radnych i mieć wpływ na wynik głosowania w sprawie wprowadzenia tego punktu do porządku obrad, który ostatecznie większością głosów został odrzucony i rada go nie procedowała. Przewodniczący stawia się w ten sposób jasno po stronie skarżących, mimo iż powinien w tej sprawie zachować bezstronność i działać w granicach prawa, a nie stawiać się ponad nim. Z wypowiedzi Przewodniczącego można wysnuć podejrzenie, że nie zostanie dotrzymany termin załatwienia tej sprawy wymieniony w art. 237 KPA, co stanowi stosownie do art. 36-38 KPA może narazić organ stanowiący gminy, właściwy do rozpatrzenia skargi na konsekwencje prawne wynikające z zaniechania tego obowiązku. Zgodnie z powyższym ostateczny termin jej rozpatrzenia upłynął w dniu 15 grudnia 2021 r., a termin sesji nie został wyznaczony, w związku z czym nie widzimy na dzień dzisiejszy woli ze strony Przewodniczącego aby tą sprawę należycie załatwić.

Przewodniczący Rady Gminy moim postępowaniem swoim postępowaniem przepraszam podczas sesji narusza także nasze prawo do reprezentowania swoich wyborców wielokrotnie nie udzielając nam głosu. Taka sytuacja ma miejsce zwłaszcza wtedy gdy zabieramy głos w sprawach niewygodnych dla Przewodniczącego. Na XXVII Sesji Rady Gminy w dniu 01 grudnia 2020r. zaproszona na sesję Radna Rady Powiatu Staszowskiego i jednocześnie Dyrektor Zespołu Placówek Oświatowych w Bogorii Pani Anna Niziałek zabrała głos w sprawach, które były poruszane na poprzednich sesjach a dotyczyły jej osoby. Kiedy wyjaśnienia radnej były nie pomysli Pana Przewodniczącego, nie pozwolił jej odpowiedzieć na pytanie, zarządzając przerwę, mówiąc „Będzie pani po przerwie, bo teraz zarządzam 10 minut przerwy”. Po przerwie Pan Przewodniczący nie udzielił Radnej głosu, przechodząc do innych spraw. Na tej samej sesji głos chciała zabrać radna Patrycja Dyduch. Pan Przewodniczący udał, że nie widzi i zamknął sesję, nie reagując również na głos wójta, który zwrócił uwagę, że radna chciała zabrać głos. Niestety stosowane są w tym wypadku podwójne standardy, gdyż Przewodniczący nie stosuje takich samych

środków w stosunku do radnych sobie przychylnych. Od czasu objęcia przez niego funkcji Przewodniczącego nie ma również rzetelnego przepływu informacji w radzie. Przewodniczący nie informuje nas o wielu swoich działaniach związanych z funkcją kontrolną rady wymienioną w art. 18, pkt 1 usg. Są to działania dla nas niejasne, gdyż nie wiemy jaka jest ich intencja czy są to działania służące interesom mieszkańców, czy bliżej nieokreślonym interesom zainteresowanych osób. W naszej ocenie Przewodniczący nadużywa w ten sposób swoich uprawnień i mamy wrażenie, że chce sprawować bliżej nieokreśloną funkcję, do której nie został powołany. Przewodniczący lekceważy także opinię mniejszości radnych, mimo iż sam mówi, że chce rozmawiać i współpracować ze wszystkimi radnymi. Czujemy się marginalizowani i spychani na boczny tor, gdyż Przewodniczący konsultuje swoje decyzje tylko radnymi -sobie przychylnymi, nie włącza nas w dyskusję o działaniach rady nastawionych na dobro gminy.

W naszej ocenie działalność Przewodniczącego jest także zarzewiem wielu konfliktów w radzie gminy oraz eskaluje konflikt z władzami gminy, zwłaszcza z wójtem. Nie służy to w żaden sposób rzetelnej pracy na rzecz samorządu. Przewodniczący używa także nieznannej terminologii określając siebie oraz wiceprzewodniczących rady per. „Prezydium”, mimo iż takie nazewnictwo nie występuje w aktach prawnych związanych z działalnością samorządu gminnego. Działania te narażają na szwank dobre imię gminy, gdyż od pewnego czasu staliśmy się obiektem dyskusji oraz niepotrzebnego zainteresowania osób, które są miłośnikami tzw. taniej sensacji. Brak jest od dłuższego czasu także rzetelnego i pełnego przepływu informacji pomiędzy radnymi oraz Przewodniczącym i tzw. „Prezydium”. Przewodniczący sam wybiera sobie informacje, które chce nam przekazać, a z pism którego do niego trafiają prezentuje tylko te, które są mu wygodne lub przedstawiają władze gminy, zwłaszcza wójta w złym świetle.

Opisane wyżej działania Przewodniczącego Rady Gminy w Bogorii każą zadać sobie pytanie o rzeczywiste intencje jakimi się kieruje piastując tak odpowiedzialne stanowisko. Pragniemy nadmienić, że jako funkcjonariusz policji, a więc osoba zaufania publicznego powinien zawsze kierować się dobrem publicznym. W jego działalności w samorządzie nie widzimy na dzień dzisiejszy takiej postawy, która pozwala nam i ludziom, których przyszło nam reprezentować choćby przypuszczać, że chce działać w zgodzie z tymi zasadami.

Mając na uwadze wyłącznie dobro naszej gminy oraz jej mieszkańców apelujemy do Pana Wojewody o podjęcie działań i wszelkich możliwych kroków w celu uzdrowienia opisanej wyżej sytuacji. Obecnie w naszej ocenie nie mam szansy na poprawę, stąd powyższą skargę należy uznać za zasadną. Prosimy zatem o rozpatrzenie naszej skargi w trybie przewidzianym w art. 237 KPA. Z poważaniem Stobnicka Ania, Sikora Danuta, Jolanta Wyrzykowska, Grzegorz Snopek, Patrycja Dyduch Zieliński Krzysztof. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy:

Dziękuję bardzo czy ktoś z państwa ma jeszcze pytania do tego? Proszę bardzo proszę bardzo pan Maciej Tutak

Głos zabrała radny Maciej Tutak:

I tak drodzy państwo wojewoda świętokrzyski złożył pismo do rady gminy Bogoria Informuję, że do Wojewody Świętokrzyskiego wpłynęła skarga z dnia 30 grudnia 2021 r. dotycząca działania Przewodniczącego Rady Gminy Bogoria w zakresie niewywiązywania się z ustawowych i statutowych obowiązków z zakresu sprawowania funkcji Przewodniczącego Rady Gminy.

Mając na uwadze, że działania i uprawnienia przewodniczącego rady gminy są powiązane z działalnością i trybem funkcjonowania rady gminy i ocena jego postępowania powinna być traktowana jako ocena działalności rady gminy - na podstawie art. 229 pkt 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego- w załączeniu przekazuję skan ww. korespondencji, z prośbą o złożenie Wojewodzie Świętokrzyskiemu stosownych wyjaśnień w zakresie zarzutów sformułowanych w skardze - za pośrednictwem platformy e-PUAP - do dnia 14 stycznia 2022 roku. W odpowiedzi na przedmiotową korespondencję proszę o przywołanie znaku pisma wojewody świętokrzyskiego i z upoważnienia wojewody świętokrzyskiego Łukasz Wilkiewicz zastępca dyrektora wydziału prawnego nadzoru i kontroli.

Przewodniczący rady Gminy:

Dziękuję bardzo czy ktoś z państwa ma pytania jeszcze? Proszę bardzo pani radna Jolanta Wyrzykowska

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

Tutaj bardzo ładnie pan powiedział i właśnie o to chodzi kiedyś pan powiedział ,że trzeba czytać ze zrozumieniem i tu ma to miejsce powinien pan przeczytać ze zrozumieniem czyli skarga była na pana przewodniczącego a , że tutaj jest to potraktowane w myśl do artykułu 229 więc napisane jest na radę gminy Bogoria, ale do zarzutów miał się odnieść pan przewodniczący Marek Marcinkowski do 14 stycznia i mam pytanie czy pan przewodniczący się ustosunkował do tych zarzutów.

Przewodniczący Rady Gminy:

Tak pani radna ustosunkowałem radni w związku z tym tak jak powiedziałem złożyli projekt stanowiska rady odnośnie przedmiotowej skargi zawierającej wyjaśnienia i wnioski do wojewody by uznał skargę za niezasadną

ewentualnie pozostawił ją bez rozpoznania jako niedopuszczalną.

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

Ja właśnie jeszcze gwoli tego określenia niedopuszczalna czyli tak dopuszczalne mamy skargi na wójta na dyrektorów na wszystkich natomiast na przewodniczącego jest w ogóle niedopuszczalna skarga czy wy to państwo słyszycie.

Przewodniczący Rady Gminy:

Jeszcze raz powtarzam to jest stanowisko radnych którzy nie zgadzają się z tym co napisali państwo radni skarżący

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

Ale w myśl jakiego artykułu może być skarga niedopuszczalna panie przewodniczący

Przewodniczący Rady Gminy:

Ja nie jestem prawnikiem nie będę artykułów używał ja już tutaj stanowisko tu zaraz będzie odczytane poproszę kogoś z państwa radnych wnioskodawców o odczytanie stanowiska bardzo proszę.

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

To ja może jeszcze dokończę bo jeżeli jest niedopuszczalna aha to może po stanowisku państwa bo akurat wybrzmiały takie słowa na których mi zależy dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy:

Dziękuję i pani Anna Stobnicka proszę bardzo

Głos zabrała radna Anna Stobnicka:

Ja też chce zabrać głos po stanowisku państwa.

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

Odwołam się po prostu do tych słów

Przewodniczący Rady Gminy:

Dobrze w takim razie to że się panie zgłosiły ale nie chcą teraz dalej zabierać głosu poproszę kogoś z państwa radnych wnioskodawców o odczytanie stanowiska rady.

Głos zabrała radna Edyta Utnik:

Zanim przejdę do odczytania stanowiska radnych jak tu się nie da. Szanowni państwo zanim przejdę do odczytania stanowiska wnioskodawców dzisiejszej sesji nadzwyczajnej chciałam zwrócić uwagę na jedną rzecz kwestionujecie państwo stanowisko wojewody świętokrzyskiego w waszej skardze powołaliście się na art.229 pkt.1 ust. z dnia 14 czerwca 1960 roku. Kodeksu postępowania administracyjnego, który brzmi być może ja zacytuje „skarga jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

I kto tu jest prawnikiem, kto tu jest prawnikiem

Przewodniczący Rady Gminy:

Ale proszę nie przerywać bardzo proszę

Głos zabrała radna Edyta Utnik:

Dotyczącej zadań lub działalności punk 1 rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa wojewoda. Czyli szanowni państwo składając skargę do wojewody świętokrzyskiego tym samym złożyliście skargę na radę gminy Bogoria więc tym samym złożyliście skargę na samych siebie z tą naszą stanowisko tutaj wnioskodawców dzisiejszej sesji nadzwyczajnej, które odczytałam właśnie w tym momencie. Stanowisko rady gminy Bogoria odnośnie skargi grupy radnych na Radę Gminy Bogoria,

Pismem z dnia 03-01-2022 r. znak: PNK.III.1410.22.2021 skierowanym do Rady Gminy Bogoria Wojewoda Świętokrzyski wezwał o złożenie stosownych wyjaśnień w zakresie zarzutów sformułowanych w skardze złożonej przez grupę radnych: Panią Annę Stobnicką, Pana Grzegorza Snopek, Panią Patrycję Dyduch, Panią Jolantę Wyrzykowską, Pana Krzysztofa Zielińskiego i Panią Danutę Sikorę na działanie Rady Gminy Bogoria, w zakresie zarzucanego przez radnych „niewywiązywania się z ustawowych i statutowych obowiązków z zakresu sprawowania funkcji Przewodniczącego Rady Gminy”.

Po zapoznaniu się z treścią ww. dokumentu Rada Gminy Bogoria wnosi o uznanie przedmiotowej skargi za niedopuszczalną i pozostawienie jej bez rozpoznania, ewentualnie – o uznanie skargi za bezzasadną.

Skargę niniejszą Rada Gminy uważa ze względu na podmiot skarżący tj. grupę radnych – za niedopuszczalną. Gdyby Rada Gminy Bogoria zamierzała odwołać Przewodniczącego jest w takim przypadku przewidziana procedura w art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Ustawa nie przewiduje w zakresie objętym skargą części radnych żadnych kompetencji Wojewody.

Jednocześnie skarga jest bezpodstawna, bowiem opiera się na twierdzeniach nieprawdziwych Po pierwsze sesje Rady Gminy Bogoria są zwoływane z zachowaniem ustawowych terminów.

Termin 7-dniowy na charakter terminu instrukcyjnego wyrok NSA z 13.marca 2012 r., I OSK 2296/11, ustawy samorządowe komentarz red. Sebastian Gajewski, Aleksander Jakubowski).

Wprawdzie przepis art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym nakazuje liczyć termin 7-dniowy od daty złożenia wniosku wymienionych w nim podmiotów, jednakże wnioski te nie są Przewodniczącemu przekazywane w dacie ich wpływu, co jest zarzutem w kierunku Wójta Gminy Bogoria, który nienależycie wywiązuje się z obowiązku zapewnienia Radzie Gminy obsługi biurowej i administracyjnej, co było już przedmiotem odrębnej skargi na jego działania. Przewodniczący zwołuje sesje dochowując staranności, by zachować termin 7-dniowy, przy czym nie należy oczekiwać, iż bieg terminu dla Przewodniczącego rozpoczyna się wcześniej niż w dniu, w którym przekazano mu wniosek o zwołanie sesji, jeśli wniosek o zwołanie sesji został przekazany Przewodniczącemu przez Urząd Gminy z opóźnieniem. Rada Gminy uzyskała w tym zakresie szczegółowe wyjaśnienie Przewodniczącego. Wyznaczenie terminu sesji jest również dokonywane z uwzględnieniem możliwości technicznych i personalnych, tak by sesje dobiegały się przy zachowanym kworum.

Nadmienić ponadto należy, że sesja nadzwyczajna zwołana na wniosek z dnia 2 listopada 2021 r. przez 4 radnych, miała na celu odwołanie radnych z funkcji Wiceprzewodniczących, została zwołana przez Przewodniczącego w dniu 9 listopada 2021 r. Z przyczyn osobistych nie mógł uczestniczyć w niej, o czym poinformował pracownika do spraw obsługi rady. Z relacji Przewodniczącego wynika, że wskazał do prowadzenia sesji jednego z Wiceprzewodniczących. Ponieważ na sesji tego dnia stawilo się 7 radnych (wszyscy nieobecni radni usprawiedliwili w statutowym terminie swoją nieobecność), zgodnie z § 32 ust. 1 Rada nie mogła rozpocząć obrad, ponieważ nie było wymaganego kworum. Ta sytuacja nie zagrażała w żaden sposób funkcjonowaniu Gminy, gdyż niemożność odwołania w tym dniu Wiceprzewodniczących nie skutkowało paraliżem działania gminy. Odnosnie trybu rozpoznania skargi złożonej przez Związek Zawodowy „Solidarność 80” z siedzibą w Dąbrowie Górniczej na działania Wójta i Dyrektora ZPO w Bogorii należy wskazać, że Rada Gminy nadal proceduje tę skargę uzupełnioną w dniu 21.12.2021 r., zatem termin jej rozpatrzenia nie upłynął w dniu 15.12.2021 r., mając zastrzeżenia do sposobu działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, albowiem Komisja rekomendowała Radzie podjęcie uchwały o uznaniu przedmiotowej skargi za bezzasadną, w sytuacji gdy nie zapewniła wnoszącym skargę możliwości wypowiedzenia się i nie przeprowadziła żadnego postępowania wyjaśniającego, naruszając § 95d ust. 3 pkt 1 Statutu Gminy Bogoria. Podjęcie uchwały rekomendowanej przez Komisję narażało Radę na zarzut naruszenia prawa, co słusznie spotkało się z reakcją Przewodniczącego, tym bardziej że Związek Zawodowy „Solidarność 80” uzupełnił skargę i domagał się poczynienia konkretnych ustaleń. Powyższe wymagało dogłębnego wyjaśnienia, tak by można było odnieść się do każdego z zarzutów, a nie zdawkowego kilkudziesięciu uzasadnienia negującego jakiejkolwiek kompetencje i odpowiedzialność Wójta w tej sprawie. Bierność Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która powinna być forum rzetelnej analizy zarzutów pod adresem organu wykonawczego i kierowników jednostek oznacza arogancję władzy, na co Rada Gminy w tym składzie nie daje przyzwolenia. Należy również zauważyć, że w posiedzeniu Komisji nie uczestniczyły osoby, których dotyczyła skarga Związku Zawodowego „Solidarność 80”, tj. min. Dyrektor ZPO w Bogorii, co Związek jednoznacznie uznał za lekceważące podejście do przedstawionej sprawy i taką informację przekazał Radzie na ręce jej Przewodniczącego. Należy zwrócić uwagę na nieprawidłowości w procedowaniu skargi przez Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radną Patrycję Dyduch. Nie uwzględniła zdania radnych obecnych na posiedzeniu, którzy wnioskowali o przełożenie terminu posiedzenia komisji celem zaproszenia członków Związku, Dyrektora ZPO w Bogorii P. Annę Niziałek oraz nieobecnego pełnomocnika występującego w imieniu związku. Nie może być tak, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, będzie działać biurokratycznie. Niedochowanie terminu rozpatrzenia skargi nie jest spowodowane zachowaniem Przewodniczącego Rady Gminy, lecz bezczynnością Komisji, która nie wyjaśniła treści skargi, nie badała rzeczywistej intencji skarżącego ani zakresu skargi. Naruszyła tym samym § 8 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. Komisja pomimo wpłynięcia wniosku pełnomocnika Związku nie wyznaczyła dodatkowego terminu posiedzenia Komisji, mimo że wniosek był bezzasadny mimo, że wniosek był zasadny przepraszam co jednak najistotniejsze, Komisja nie zgromadziła żadnych materiałów, które dawałyby radnym podstawę do merytorycznego odniesienia się do zarzutów skargi. W tym stanie rzeczy słusznie Rada Gminy nie mogła procedować odnośnie merytorycznego załatwienia skargi na działania Wójta i Dyrektora ZPO w Bogorii, bowiem takie rozstrzygnięcie, jak zauważył Związek Zawodowy w piśmie skierowanym do Przewodniczącego i odczytanym na sesji w dniu 30.11.2021 r., pozbawione byłoby podstaw. Skarga obejmowała zarzuty dotyczące działań mieszczących się zarówno w kompetencji Wójta (dot. m.in. zatwierdzania zmian arkusza organizacyjnego szkoły), jak i w kompetencjach Dyrektora ZPO w Bogorii (sprawy związane z dodatkiem motywacyjnym i dyskryminacją pracowników). Dotyczyła również zaniechań Wójta, który nie reagował na zgłaszane problemy związane z funkcjonowaniem ZPO w Bogorii jako jednostki organizacyjnej Gminy.

Zdaniem Rady Gminy wyrażonym w głosowaniu nad zdjęciem projektu uchwały uznającej skargę Związku Zawodowego za bezzasadną komisja nieprawidłowo procedowała ww. skargę, stąd ze strony Przewodniczącego została skierowana prośba do Przewodniczącej Komisji pani Patrycji Dyduch, aby została ona powtórnie rozpatrzona i skierowana na posiedzenie Komisji. Od momentu wpłynięcia skargi do dzisiejszego dnia Pani Patrycja Dyduch nie poczyniła żadnych kroków w kierunku prawidłowego przygotowania posiedzenia Komisji.

Obecna na sesji Radca prawny zwrócił uwagę na obowiązek procedowania skargi w ustawowym terminie, natomiast Panu Przewodniczącemu i radnym zależało na rzetelnym i merytorycznym rozpatrzeniu skargi, w tym analizie dostępnej dokumentacji. Tym samym decyzja Przewodniczącego Rady Gminy pana Marka Marcinkowskiego odnośnie dalszego procedowania skargi na komisji była zasadna. Znając zapisy statutu dążył do rzetelnego wyjaśnienia wszystkich kwestii zawartych w skardze i obiektywnej ocenie zaistniałej sytuacji. Zaniechania należy doszukiwać się w osobie Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, gdyż jej opieszałość i bezczynność spowodowała fakt niedopełnienia procedur związanych ze skargą. Nieprawdą jest, że Przewodniczący nie udziela głosu radnym i przybyłym na sesję gościom. Zawsze udostępnia listę mówców, ponadto radni nie muszą zgłaszać wcześniej chęci zabrania głosu, mogą to zrobić za każdym razem, kiedy w porządku obrad jest czas na dyskusję czy wolne wnioski. Nigdy nikogo nie ignoruje, kilkakrotnie na sesji pyta, czy są pytania bądź czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Nie może natomiast pozwolić na dezorganizację pracy Rady w postaci przerywania wypowiedzi osób aktualnie wypowiadających się: nie może pozwolić na chaos i brak kultury na niepanowanie niektórych radnych nad swoimi emocjami. Przewodniczący w każdym punkcie porządku obrad pyta, czy są pytania bądź uwagi. W dniu 1 grudnia 2020 roku tak jak na każdej sesji Przewodniczący podał przybyłym na sesję listy mówców. Nie było na niej Radnej Powiatu p. Anny Niziałek, a mimo to, kiedy wyraziła ona chęć zabrania głosu oczywiście go udzielił. Ponieważ w czasie kiedy Pani Radna przemawiała, grupa radnych zachowywała się w sposób niestosowny – komentując głośno, przerywając jej wypowiedź – w związku z tym zarządził przerwę, aby zapanował spokój. Po przerwie pani Radna nie poprosiła o udzielenie głosu, stąd Przewodniczący uznał, że Radna Powiatu nie chce kontynuować swojej wypowiedzi cytując „Dziękuję. Są pytania Nie ma. W takim razie zamykam dyskusję” Wolne wnioski, pkt 8, protokół z sesji z dnia 1 grudnia 2020r.) Niezasadny jest zarzut pod adresem Przewodniczącego, iż nie udzielił głosu radnej Patrycji Dyduch. Nieprawdą jest, że udawał, że nie widzi chęci zabrania przez nią głosu. Uczyniła to po zamknięciu obrad, Przewodniczący przeprosił radną dnia 30 grudnia 2020 r protokół z sesji 30 grudnia 2020 r..

O naszej gminie jest głośno nie za sprawą używanego przez Przewodniczącego słowa „Prezydium”, ale za sprawą konfliktu, który Pan wójt eskaluje, bowiem nie liczy się z radnymi, którzy mają odmienne zdanie. Pan przewodniczący i część radnych stara się jak najlepiej pracować na rzecz mieszkańców, chcemy być na bieżąco ze wszystkimi przedsięwzięciami, niestety pan wójt nie wtajemnicz nas w nic. Jesteśmy obiektywni i próbujemy za wszelką cenę utrzymać równowagę w gminie. Dociekliwość Przewodniczącego Pana Marka Marcinkowskiego i pozostałych radnych odbierana jest jako atak na jego osobę. Tak nie jest. Już od dłuższego niektórzy radni są na sesjach słownie atakowani, czy stawiani w złym świetle, np. gdy została udostępniona informacja na Facebooku, że chcemy mieszkańców Gminy pozbawić telefonii komórkowej, co oczywiście było nieprawdą. Rada Gminy wraz z Panem Przewodniczącym by załagodzić konflikt udzieliła wójtowi wotum zaufania.

W tym miejscu należy wypada nadmienić, że na sesji w dniu 26 października 2021 r. wybrzmiały informację, które wójt nakazał usunąć „wyciąć” z nagrania obrad. Przewodniczący interweniował na sesji, wskazując, że jest to naruszenie §32 ust. 3 Statutu. Pan Marek Marcinkowski zwrócił uwagę, że ingerencja tego rodzaju jest niebezpiecznym precedensem, cenzurą prac Rady Gminy pod pretekstem ochrony dóbr osobistych, w rzeczywistości dla zatajenia niewygodnych treści przed społeczeństwem. Nagranie nie zostało przywrócone do chwili obecnej. Pozostałe zarzuty są gołosłowne, niepoparte żadnymi okolicznościami i mają charakter ad personam bądź wręcz charakter kuriozalny (posługiwanie się określeniem Prezydium Rady). Radnych zaniepokojonych używaniem tego określenia należy odesłać do stron podmiotowych BIP takich gmin jak Szczecinek, Tarłów, Lelis i wielu innych gdzie takim określeniem się posłużono. Rada Gminy stwierdza, iż obecny Przewodniczący Rady Gminy pan Marek Marcinkowski w żaden sposób nie narusza standardów pracy w samorządzie. Obrady sesji prowadzi prawidłowo. Cechuje go wysoki stopień kultury osobistej. Ze spokojem i opanowaniem prowadzi obradom. Stara się wszelkie konflikty łagodzić, nie eskaluje ich. Jesteśmy przekonani, że Rada Gminy Bogoria, w tym jej Przewodniczący i pozostali członkowie Prezydium Rady, działają dla dobra mieszkańców Gminy, z poszanowaniem prawa. Zastrzeżenia grupy radnych nie mają charakteru merytorycznego, lecz służą innym celom niż deklarowane, które z dobrem wspólnym i interesem Gminy nie mają nic wspólnego. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy:

Dziękuję bardzo poproszę o zabranie głosu panią radną Jolantę Wyrzykowską.

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

Może po pani Stobnickiej

Głos zabrała radna Anna Stobnicka:

Ja zacznę od początku

Przewodniczący Rady Gminy:

Proszę bardzo pani się zgłosiła pani proszę bardzo pani Jolanta Wyrzykowska teraz

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

Tak oczywiście czyli ja bym się chciała się wnioskodawców dzisiaj zapytać czy oni się zgadzają się z tym oświadczeniem, które zostało przed chwilą odczytane, czy panowie widzieli, że nie mogliśmy prowadzić sesji bo

nie było pana przewodniczącego i jeżeli nam nie odpowiedzieli nam ani pani Utnik ani pani Tutak kto był wyznaczony na prowadzenie sesji to może panowie wiedzą panie Dubiel kto był wówczas wyznaczony

Głos zabrał radny Dariusz Dubiel:

Ja byłem wtedy na zwolnieniu także nie mogę na ten temat udzielić żadnej informacji

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

No teraz jako wnioskodawca więc pan Barabasz być może pan radny wie kto był wyznaczony

Przewodniczący Rady Gminy:

Ale bardzo proszę ja prowadzę obrady ja będę decydował tutaj odpowiada bardzo proszę nie robić przesłuchania

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

Ja uważam to może dokończę chociaż swoją wypowiedź

Przewodniczący Rady Gminy:

Nie bardzo proszę zachować jakieś no poziom bo naprawdę sami pewne rzeczy tworzycie a potem to co widać

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

Ja uważam panie przewodniczący, że zwołanie tej sesji nadzwyczajnej to jest coś właśnie kuriozalnego nie powinien pan zwoływać sesji nadzwyczajnej ze względu na to, że pan wojewoda czeka na pana odpowiedź w terminie do 14 stycznia.

Przewodniczący Rady Gminy:

Tak ja napisałem do pana wojewody prośbę i ja pani odpowiem.

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

I ja też nie mogę się wypowiedzieć

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

Ale za chwilę może dokończę wypowiedź panie przewodniczący

Przewodniczący Rady Gminy:

Proszę bardzo proszę skończyć.

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

Więc jeżeli mam skończyć jak możemy tu deliberować nad tym dyskutować jak jeszcze nie została odpowiedź przedstawiona od pana wojewody, jak możemy tu rozmawiać na ten temat. Jest oświadczenie tu państwa być może po oświadczeniu pan wojewoda zabierze stanowisko, ale ja uważam, że bo nie było w terminie do 14 stycznia.

Przewodniczący Rady Gminy:

Dziękuję już skończyła pani mogę odpowiedzieć

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

Może jeszcze jedno

Przewodniczący Rady Gminy:

Proszę

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

Tak tu ładnie pani przeczytała pani przewodnicząca a ja powiem tak dlaczego rada gminy Bogoria wnosi o uznanie skargi za niedopuszczalną skoro dopuszczalna była skarga na wójta złożona przez przewodniczącego rady i dwóch wiceprzewodniczących i powiem tak jeżeli za niedopuszczalną to uważacie to uważacie wasze słowa,, takie załatwienie sprawy to przejaw arogancji władzy a nie rzetelne odniesienie się do stawianych zarzutów na takie załatwienie sprawy rada gminy w pozostałym składzie niż skład rady stojący za tym oświadczeniem nie daje przyzwolenia.

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

Ale teraz miała mówić pani Stobnicka

Przewodniczący Rady Gminy:

Więc ja do pani Jolanty Wyrzykowskiej odpowiem, że skierowałem prośbę do pana wojewody o przedłużenie tego terminu do dnia dzisiejszego kiedy będziemy głosować nad w sprawie podjęcia tego oświadczenia i ono zostanie przesłane do pana wojewody i to pan wojewoda będzie rozpatrywał tą skargę.

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

Dziękuję

Przewodniczący Rady Gminy:

Dziękuję proszę bardzo o zabranie głosu panią Annę Stobnicką

Głos zabrała radna Anna Stobnicka:

Dziękuję panie przewodniczący to ja tak zacznę od początku. Skarga była konkretnie jak tu radny przeczytał na pana przewodniczącego i chyba jest to dosyć dobrze że przeczytana została bo wszyscy mogli usłyszeć co w tej skardze pisało i chciałam zauważyć, że pod skargą podpisało się 6 radnych. Dzisiaj wnioskując o sesję nadzwyczajną podpisało się 4 radnych i ja mam teraz takie pytanie do pana Dubiela kiedy się zwołuje sesję

nadzwyczajną i chciałam się spytać czy tak kiedy się zwołuje sesje nadzwyczajną i jeszcze jedno pytanie czy pan uważa , że w tej skardze , ale proszę mi nie przerywać panie przewodniczący

Głos zabrał radny Dariusz Dubiel:

Przepraszam bardzo może pani zapyta sąsiadkę panią Danutę Sikorę ona jest bardziej

Głos zabrała radna Anna Stobnicka:

Co tylko pan przeczytał , że trzeba nie przeszkadzać nikomu w rozmowie a tu radny mi przeszkadza i pan nie reaguje pan się dzisiaj

Przewodniczący Rady Gminy:

Chciałem zareagować , ale nie mogłem włączyć mikrofonu bo macie za dużo państwo powyłączanych mikrofonów

Głos zabrała radna Anna Stobnicka:

Ja jeszcze do pana Dubiela kiedy zwołuje się sesję nadzwyczajną pan się dzisiaj jako wnioskodawca podpisał noto powinien pan wiedzieć jak statut przewiduje zwołanie sesji nadzwyczajnej i chciałam niech pan prosto odpowie czy ta skarga co została odczytana na pana przewodniczącego i pan uważa , że tam pisała nieprawda bo o to dzisiaj jest ta sesja czy tam jest coś niezgodne z tym co do tej pory było i niech pan odpowie a ja mam jeszcze parę pytań

Przewodniczący Rady Gminy:

nie nie proszę pani bardzo proszę nie jesteśmy na Sali sądowej nie będzie pani zadawać pytań ale ale bardzo proszę konkretnie

Głos zabrała radna Anna Stobnicka:

Ale nie pan Dubiel jest wnioskodawcą panie przewodniczący ja po prostu się zwracam do wnioskodawcy

Głos zabrał radny Dariusz Dubiel:

Ale nie tylko ja jestem wnioskodawcą

Przewodniczący Rady Gminy:

Ale nie tylko pan Dubiel jest wnioskodawcą

Głos zabrała radna Anna Stobnicka:

Ale po prostu jemu zadałam pytanie bo uważałam , że pan radny jest człowiekiem inteligentnym uważałam go do tej pory za prawdomównego bardzo i chciałam , żeby powiedział czy w tej skardze , która napisana została na pana przewodniczącego scyganiiliśmy , że radna Dyduch nie dostała głosu wielokrotnie nam było przerywane, pani radna Anna Niziałek czy to jest nieprawda skoro się podpisał proszę o odpowiedź panie radny

Głos zabrał radny Dariusz Dubiel:

Tak to jest nie prawda

Głos zabrała radna Anna Stobnicka:

Nieprawda to dziękuje a to jeszcze chciałam się bo pan Barabasz też jest wnioskodawcą dzisiejszej sesji chciałam się spytać do jakiej komisji dzisiaj ten projekt uchwały wasz poszedł jeśli tak to proszę o odczytanie jakie stanowisko

Przewodniczący Rady Gminy:

Ale chwileczkę proszę nie przerywać pani Stobnickiej

Głos zabrała radna Anna Stobnicka:

Ale wydaje mi się , że dziękuje wydaje mi się , że powinna to jakaś komisja chyba opiniować skoro mamy nad tym głosować panie Barabasz było to dane do komisji

Przewodniczący Rady Gminy:

Ja odpowiem ja odpowiem dobra

Głos zabrała radna Anna Stobnicka:

Pan jest wnioskodawca dzisiejszej sesji wnioskodawcą nie pan nie jest wnioskodawcą panie przewodniczący pan Barabasz się podpisał i jest wnioskodawcą dzisiejszej sesji pan przewodniczący nie był wnioskodawcą więc kto jest wnioskodawcą pisze projekt uchwały i pytam się pana Barabasza do jakiej komisji dał projekt do zaopiniowania czy powiadomiona była jakakolwiek komisja jeśli tak to proszę o odczytanie to jest proste pytanie

Przewodniczący Rady Gminy:

Ja uchylam to pytanie

Głos zabrała radna Anna Stobnicka:

Panie Barabasz ale pan nie musi bo to nie jest sąd ,że pan uchyla daje głos zabiera

Głos zabrał radny Lucjan Sławski:

Ale to nie jest sąd , żeby pani wyciągała kogoś do odpowiedzi

Głos zabrała radna Anna Stobnicka:

Panie przewodniczący ja pytam się wnioskodawców sesji i mam prawo pan Barabasz się podpisał panie Barabasz proszę powiedzieć

Przewodniczący Rady Gminy:

Ale bardzo proszę

Głos zabrał radny Wiesław Barabasz:

nie udzielam odpowiedzi

Głos zabrała radna Anna Stobnicka:

Proszę włączyć mikrofon

Głos zabrał radny Wiesław Barabasz:

nie udzielam odpowiedzi

Głos zabrała radna Anna Stobnicka:

Acha dziękuję czyli pan nie wie

Przewodniczący Rady Gminy:

Dziękuję w takim razie

Głos zabrała radna Anna Stobnicka:

Chciałam się jeszcze jedną sprawę zapytać bo w tym wytłumaczeniu do pana wojewody nie wiem jak to tam pan przewodniczący opisuje , że komisja skarg wniosków

Przewodniczący Rady Gminy:

Przeprasza , że pani przerwę to ja jako przewodniczący tylko radni także proszę mi tu nie przypisywać

Głos zabrała radna Anna Stobnicka:

No przepraszam grupa radnych grupa bo 6 nic o tym nie wiedziało o tym piśmie czyli grupa radnych chciałam powiedzieć , że komisja skarg i wniosków nie wiem czy mieszkańcy wiedzą składa się z trzech osób jest to przewodnicząca Patrycja Dyduch zastępca pani Jolanta Piotrowska i członek pan Dariusz Dubiel. Skoro komisja wydaje jakąś opinię i jest prowadzona komisja i wydaje opinie, że skarga jest bezzasadna to komisja zakończyła na tym sprawę ile razy można się spotykać i z powrotem opiniować tak , żeby zadowolić w końcu pana przewodniczącego jest pani zastępcy wiceprzewodnicząca z tego co czytałam w protokole była i głosowała za tym , że skarga jest bezzasadna bo pan Dubiel widziałam się wstrzymał czyli nie miał stanowiska. Czy pani wiceprzewodnicząca uważa , że wasza komisja źle pracuje. No niech pani zabierze w tym głos bo pan Dubiel się dziś podpisał a tam jest tak na tą komisję objechane w tej skardze , że nie wiem niech pani wiceprzewodnicząca zabierze głos

Głos zabrał radny Dariusz Dubiel:

Zaznaczam ,że aa się wstrzymałem od głosu

Głos zabrała radna Anna Stobnicka:

Nie ma przewodniczącej niech pani Jolanta zabierze głos niech wytłumaczy mieszkańca czy ta komisja dobrze pracowała czy nie skoro zajęła takie stanowisko

Przewodniczący Rady Gminy:

Ja powiem tylko tyle

Głos zabrała radna Anna Stobnicka:

Proszę , żeby mieszkańcy mieli jasność

Przewodniczący Rady Gminy:

Ja powiem do pani Stobnickiej do pani radnej Stobnickiej , że opinie komisji są nie wiążące i to radni decydują dopiero w trakcie głosowania jak ma być uchwała podjęta czy ,też nie

Głos zabrała radna Anna Stobnicka:

Czyli uważa pan ,że po co się przed sesjami spotykać jak mogą wszyscy radni to po co te komisje co pan opowiada w tym momencie pani Piotrowska zabrać głos i powiedzieć w końcu coś o tej komisji skarg i wniosków radnym i mieszkańcom bo tu jest objechane na tej skardze tyle

Głos zabrała radna Anna Stobnicka:

Proszę niech pani powie bo

Głos zabrała radna Jolanta Piotrowska:

Myśmy procedowali tą skargę na komisji była wtedy obecna pani mecenas i jej stanowisko było takie ,że skarga upierała się , że skarga jest na wójta więc ona przedstawiła swoje stanowisko , że skarga dotyczy wójta nie pani dyrektor więc myśmy przyjęli takie stanowisko jakies my przyjęli.

Głos zabrała radna Anna Stobnicka:

Chodzi o to , że jak pani uważa że wasza komisja pracuje działa zgodnie z prawem, staracie się rozstrzygnąć nad tym czy to jest tak jak opisane

Głos zabrała radna Jolanta Piotrowska:

Zgodnie z prawem bo spotkaliśmy się trzy dni no w terminowym terminie w ustawowym terminie no , ale tak jak jest tam napisane, że na tej komisji , że nie miałyśmy żadnych dowodów żadnych papierów no nic nie było

Głos zabrała radna Anna Stobnicka:

Ale podjęliście taką decyzję jaka podjęliście i trzeba szanować wasze zdanie

Głos zabrała radna Jolanta Piotrowska:

Taką decyzję podjęliśmy bo była obecna pani mecenas , która upierała się ,że skarga dotyczy tylko pana wójta i dlatego

Głos zabrała radna Anna Stobnicka:

Dziękuję czyli komisja pracowała dobrze

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

Ale dlaczego obwiniać

Przewodniczący Rady Gminy:

Ale każdy może zmienić zdanie pani radna

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

Panie przewodniczący czy ja mogę cokolwiek jeszcze

Przewodniczący Rady Gminy:

Proszę bardzo

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

Proszę się Pani Utniak Utnik się nie wyśmiewać ponieważ całe prezydium zaczęło się śmiać

Przewodniczący Rady Gminy:

Ale proszę nie komentować

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

śmiejecie się jak pani Stobnicka zaczęła mówić ja tylko się chciałam pana przewodniczącego zapytać odnośnie procedury czyli jeżeli skarga uznana była przez komisję za bezzasadną to jakie dalsze kroki prawne trzeba podjąć czyli musi być uchwała panie przewodniczący ,żeby skarga wróciła do komisji skarg

Przewodniczący Rady Gminy:

Tak pani radna

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

A nie pańskie wystarczy opinia , że potrzeb by było ,żeby to wrócić tylko wydaje mi się , że trzeba na to uchwały

Przewodniczący Rady Gminy:

Tak ma pani rację zgadza się trzeba uchwałę tylko wcześniej trzeba zebrać komplet dokumentów gdzie na podstawie, których będzie można obiektywnie ocenić czy były jakieś nieprawidłowości czy też nie a to nie zostało zrobione więc jeżeli to będzie

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

No więc mogliśmy

Przewodniczący Rady Gminy:

Będzie podjęta stosowna uchwała po przeprowadzeniu wyjaśnienia przez komisję oświaty co nastąpi w najbliższym czasie

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

A czy nie będzie tak , że ten termin już minął panie przewodniczący

Przewodniczący Rady Gminy:

Nie nie proszę pani bo ponieważ radni nie wiedzieli by jak głosować ponieważ nie było zebranych dokumentów już pani to mówiłem jeszcze raz powtarzam jeżeli będą komisja wystąpi z tego co mi wiadomo o zebranie stosownych dokumentów na podstawie , których będzie można dokonać oceny całości dopiero po przeprowadzeniu czynności , które należało by powinna zrobić komisja powinna wcześniej wykonać komisja skarg wniosków i petycji dziękuję

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

Dziękuję

Przewodniczący Rady Gminy:

Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos ,pani sekretarz proszę bardzo

Głos zabrała Sekretarz Gminy:

Proszę państwa przepisy prawa mówią jasno , że jeżeli komisja skarg, wniosków wypracuje swoje stanowisko przygotuje projekt uchwały czy to jest zrobione dobrze czy to jest zrobione źle decyduje o tym rada gminy jako organ a nie jej przewodniczący, żeby była jasność co do tej sytuacji. Proszę państwa jeśli państwo pozwolicie mam tu przed sobą tą skargę, która została skierowana do komisji skarg wniosków i petycji i pozwolę sobie ją odczytać tylko sam początek tej skargi , która została skierowana. Działając w imieniu Związku zawodowego Solidarność,,80”z siedzibą w Dąbrowie Górniczej dokument pełnomocnictwa w załączeniu na podstawie art. 227 w związku z at.229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeks postępowania administracyjnego niniejszym składamy skargę na działalność wójta gminy Bogoria pana Marcina Adamczyka w związku z naruszeniem prawa pracy w tym przepisami dotyczącymi równego traktowania w zatrudnieniu w nawiasie (rażące naruszenie zakazu dyskryminacji zaistniałych w jednostce organizacyjnych gminy tzn. w Zespole Placówek Oświatowych w Bogorii gdzie dyrektorem jest pani Anna Niziałek i proszę państwa pod tą skargą złożoną na ręce rady gminy podpisuje się Kancelaria adwokacka adwokat Iwona Stalica więc tutaj można domniemywać , że adwokat czy radca prawny pisząc pismo czy wniosek jakikolwiek to wie jakie jest jego żądanie dotyczące tego wniosku i podkreślam była to skarga na działalność wójta gminy Bogoria. I proszę państwa jeszcze jedna rzecz bo ponieważ tutaj państwo odpowiadając panu wojewodzie na skargę przygotowując oświadczenie jest tutaj stwierdzenie , że pan wójt nie przekazuje wniosków do przewodniczącego rady tylko przekazuje je po terminie więc proszę państwa mam tutaj

wyciągi z maili które zostały skierowane do pana przewodniczącego. Do urzędu gminy wpłynął wniosek o zwołanie sesji w dniu 9 listopada wpłynął ten wniosek o zwołanie sesji na 15 listopada podpisanych na nim 7 radnych mail do pana przewodniczącego został przekazany 10 listopada 2021 roku o godz.10.40 na skrzynkę mailową założoną jako skrzynkę urzędową pod adresem marcinkowski.@radabogoria.pl, proszę państwa kolejny wniosek ,który wpłynął 2 listopada również od tutaj 4 radnych został przekazany o zwołanie sesji na dzień 5 listopada 2021 roku wniosek ten został wysłany na tą samą skrzynkę odbiorczą do pana przewodniczącego w dniu 3 listopada o godzinie 11.12 i trzeci wniosek , który został który 3 wniosek , który został skierowany przez pana wójta o zwołanie sesji nadzwyczajnej wniosek , który wpłynął 5 listopada o zwołanie tajże sesji nadzwyczajnej został przekazany panu przewodniczącemu 8 listopada o godzinie 10.30

Przewodniczący Rady Gminy:

Dziękuję bardzo ja powiem tylko tyle , że ja codziennie nie czytam. Proszę

Głos zabrała Sekretarz Gminy:

I proszę państwa panie przewodniczący ja tylko jedno zdanie dokończę. I proszę państwa wniosek ten sam wniosek został wcześniej przekazany do pana przewodniczącego 5 listopada o godzinie 15.59 także proszę państwa nie prawdą jest , że pan wójt wstrzymuje wnioski ,żeby pan przewodniczący nie mógł wywiązać się z terminów nałożonych przez ustawę do zwoływania sesji nadzwyczajnej. Dziękuję bardzo

Przewodniczący Rady Gminy:

Dziękuję może pani powie kiedy fizycznie otrzymałem te wnioski gdzie podpisałem składałem podpisem i z datą

Głos zabrała Sekretarz Gminy:

Panie przewodniczący pan jak i każdy radny złożył oświadczenie , żeby informację z gminy były przekazywane da adres skrzynki mailowej i taka skrzynka mailowa dla wszystkich radnych została udostępniona założona u wszystkich radnych została założona 12 lutego 2021 roku nikt z radnych nie kwestionował tego , że dokumenty przekazywane na skrzynkę mailową są powinny być przez nich odbierane i zawsze jeszcze dodam do tego , że jeżeli mail jest wysyłany to jest wykonywany telefon informujący o tym, że taki mail został wysłany tylko niestety okazuje się , że wiele razy telefony nie są odbierane

Przewodniczący Rady Gminy:

Dziękuję bardzo ja tylko powiem , że codziennie nie nie od nie zaglądam na maila i czasami nie mam takiej możliwości nawet bo mam inne mam swoją pracę i tak dalej , także od czasu jak uzyskam informacje to w tych w ciągu 7 dni staram się ,żeby ta sesja była a nawet gdyby była jeden dzień później jeżeli chodzi o nadzwyczajna to też się nic nie dzieje ponieważ wszystkie sesje ,które na wniosek radnych czy grupę radnych czy na wniosek wójta zwoływane były nie było jakiegoś problemu z tym a poza tym tak jak tutaj tak jak tutaj wcześniej odczytała pani wiceprzewodnicząca Edyta Utnik, że 7 dniowy charakter to jest termin 7 dniowy czas od po prostu zwołania sesji ma charakter terminu instrukcyjnego i tutaj nie ma żadnych uważam , że nic się tutaj złego nie zadziało, że ja z opóźnieniem czy te maile po prostu odczytałem czy w inny sposób zostałem powiadomiony, także dziękuję bardzo a jeszcze co do tego do tego projektu uchwały dotyczącego skargi ze związku zawodowego,, Solidarność 80”to chciałbym pani sekretarz powiedzieć , że ja nie decyduję o tym ja tylko decydują radni i radni będą nad tym głosować a to ,że została ta projekt uchwały został zdjęty na sesji wcześniejszej to tak jak powiedziałem było wynikiem tego ,że nie było po prostu gdzie mieli żadnych informacji gdzie mogli by głosować za lub przeciw czyli za przyjęciem tego projektu lub za po prostu nie przyjęciem. Dziękuję bardzo

Przewodniczący Rady Gminy:

Pani sekretarz proszę bardzo

Głos zabrała Sekretarz Gminy:

Panie przewodniczący przytoczę zapis paragrafu artykułu z ustawy o samorządzie gminnym gdzie tu pisze wyraźnie w ustępie 3 paragraf 20 na wniosek wójta lub jednej czwartej ustawowego składu rady przewodniczący obowiązany jest zwołać sesje na dzień przypadający w dniu 7 dni od złożenia wniosku. Wniosek o zwołanie sesji powinien spełniać wymogi określone w ust. 1 w zdaniu drugim i proszę państwa to jest przepis, który jest przepisem nadrzędnym w stosunku do innych przepisów ,które czy na nawet orzeczeń jest tu uregulowanie ustawowe jest to obowiązek ustawowy a nie to czy nam się chce czy nie chce i panie przewodniczący powtórzę jeszcze raz rada gminy jest organem kolegialnym i rada gminy swoje opinie wyraża poprzez głosowanie i rada gminy wypowiada się również na różne tematy czy skargę uznać czy nie uznać wyraża to w swoim głosowaniu i tak to powinno być dziękuję

Przewodniczący Rady Gminy:

Dziękuję ja doskonale pani sekretarz o tym wiem dziękuję za przypomnienie czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

Ja jeszcze może tak jedno zdanie

Przewodniczący Rady Gminy:

Proszę bardzo

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

Panie przewodniczący może do tego oświadczenia dołożyć by pan takie zdanie odnośnie kto miał prowadzić tę sesję na której nie było przewodniczącego kogo pan upoważnił nazwiskiem dlaczego ta osoba nie mogła prowadzić sesji wówczas kiedy siedzieliśmy sami ,jak się usprawiedliwiła i dlaczego nam nikt nic nie powiedział nie poinformowaliście nas państwo

Przewodniczący Rady Gminy:

To już nie wiem dlaczego jeżeli ja przekazałem osobie tak ja powiedziałem

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

No właśnie to jest to

Przewodniczący Rady Gminy:

Ja przepraszam bardzo przepraszam bardzo proszę mi nie przerywać

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

Płatanie

Przewodniczący Rady Gminy:

Proszę mi nie przerywać ja zapoznałem się ze stanowiskiem rady i nie mam nic więcej do dodania dziękuję

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

Dziękuję

Przewodniczący Rady Gminy:

Dziękuję czy jeszcze ktoś z państwa chciałby zabrać głos jeżeli nie zamykam a przepraszam proszę bardzo

Głos zabrał radny Zdzisław Sarzyński:

Wysoka rado ja bym chciał tylko potwierdzić tego wszystkiego co tutaj dzieje co dotyczy się tego po prostu bo ja tego nie rozumiem, że zwołujecie sesje na 2 czy tam któregoś listopada później następną 9 sesję tak szybko żeby zwoływać kiedy jest jeden radny z naszego ugrupowania na zwolnieniu myśleliście wtedy ,że po prostu zwolnimy wiceprzewodniczącego jednego drugiego bo będziemy mieli większość takie jest moje zdanie.

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

A dzisiaj też mamy chorych

Głos zabrał radny Zdzisław Sarzyński:

Zaraz dokończę a kiedy się nie odbyło i przyszło do głosowania kiedy wszyscy radni i nie wygraliście tylko zostali ci sami przewodniczący jedno i drugi przewodniczący to teraz do tego dążycie , że ach nie odwołaliśmy wiceprzewodniczących to może odwołamy przewodniczącego

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

Idąc tym samym tokiem myślenia w lipcu zrobiliście to samo kiedy nie było pana Krzysztofa Zielińskiego

Głos zabrał radny Zdzisław Sarzyński:

Przepraszam proszę mi nie przerywać przerywałem pani nic się nie odzywałem zabrałem teraz głos chce powiedzieć

Przewodniczący Rady Gminy:

Proszę nie przerywać

Głos zabrał radny Zdzisław Sarzyński:

I dlatego widzę mi się to ,że niewygodny wam jest ten człowiek Marcinkowski i go trzeba odwołać i to jest wasze zdanie i to wyście napisali tą skargę do wojewody odnośnie tego nie jako do rady nie jako na radę tylko na przewodniczącego rady żeby go po prostu usunąć bo wam jest niewygodny bo kiedyś należał do waszego ugrupowania. To mi się wcale nie podoba i ja bym inaczej patrzył na te sprawy i że to jest całkiem całkiem nie będę używał takiego słowa Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy:

Dziękuję bardzo czy jeszcze ktoś z państwa chciałby zabrać głos. Proszę bardzo

Głos zabrała radna Jolanta Wyrzykowska:

Po prostu pan Sarzyński powiedział o tym co miało miejsce rok temu czyli pana Krzysztofa Zielińskiego nie było też doprowadziliście do głosowania dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy:

Dziękuję czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos nie widzę w takim razie zamykam dyskusje

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	7	58,33%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuję się	5	41,67%

Radny	Oddany głos
Jolanta Wyrzykowska	Wstrzymuję się
Lucjan Sławski	Wstrzymuję się
Anna Stobnicka	Wstrzymuję się
Krzysztof Zieliński	Wstrzymuję się
Edyta Utnik	Jestem za
Wiesław Barabasz	Jestem za
Zdzisław Sarzyński	Jestem za
Dariusz Dubiel	Jestem za
Danuta Sikora	Wstrzymuję się
Jolanta Piotrowska	Jestem za
Maciej Tutak	Jestem za
Marek Marcinkowski	Jestem za

Ad. 5

Przewodniczący Rady Gminy Marek Marcinkowski:

Zamykam kolejną sesję Rady Gminy w Bogorii. Dziękuję państwu za przybycie i uczestnictwo.

Protokołowała:

Monika Madej

Przewodniczący Rady Gminy:

Marek Marcinkowski