

**Protokół Nr 7/2022**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bogoria**  
**spisany w dniu 21 listopada 2022 roku**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w składzie:

1. Cecot Patrycja
2. Piotrowska Jolanta
3. Dubiel Dariusz

Lista obecności członków komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu bierze udział:

1. Dorota Kruszczyk - Nowińska - Sekretarz Gminy

**Ad. 1**

**Przewodnicząca Komisji:**

Dzień dobry witam wszystkich otwieram posiedzenie komisji Skarg Wniosków i Petycji. Po zapoznaniu z listą obecności stwierdzam quorum.

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej komisji.
4. Zapoznanie się ze skargą na działalność Wójta Gminy Bogoria - Pana Marcina Adamczyka
5. Wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia komisji.

**Przewodnicząca Komisji:**

Odnosnie porządku posiedzenia czy radni mają jakieś uwagi? Nie ma więc przechodzimy do głosowania nad porządkiem posiedzenia Dariusz Dubiel „za”, Jolanta Piotrowska „za” Cecot Patrycja „za” Porządek posiedzenia został przyjęty.

**Ad.2**

**Przewodnicząca Komisji:**

Punkt 3 przyjęcie protokołu z poprzedniej komisji czy są jakieś pytania? Przechodzimy do głosowania nad protokołem z poprzedniej komisji Dubiel Dariusz „za” Piotrowska Jolanta „za”, Cecot Patrycja „za”. Protokół z poprzedniej komisji został przyjęty.

**Ad. 3**

**Przewodnicząca Komisji:**

Punkt 4 zapoznanie się ze skargą na działalność Wójta Gminy Bogoria Pana Marcina Adamczyka. Skarga złożona w dniu 15 listopada 2022 roku w Urzędzie Gminy w Bogorii. Na podstawie art. 221 i 227 KPA wnoszę skargę na działalność Wójta Gminy Bogoria- Pana Marcina Adamczyka, zarzucając mu, że w/w nie wyciągnął konsekwencji pracowniczych wobec pracownika Urzędu Gminy w Bogorii, Radcy Prawnej - Pani Agaty Cholewy, która działając dnia 23.05.2022r. w budynku Urzędu Gminy w Bogorii, ustaliła treści zeznań ze świadkami, a mianowicie 6 pracownikami Domu Pomocy Społecznej w Pęcławicach Górnych, w tym z dyrektorem placówki -Anną Gawlik-Maj w toczącej się sprawie w Sądzie Rejonowym w Sandomierzu, sygn. akt. IV P 142/21. W ten sposób Pani Agata Cholewa naruszyła Kodeks Etyki Radcy Prawnego, Ustawę o Radcach Prawnych, jak również Kodeks Pracy. Uzasadnienie Pani r.pr. Agata Cholewa reprezentowała Wójta Gminy Bogoria w sprawie z mojego powództwa przeciwko Dom Pomocy Społecznej w Pęcławicach Górnych o stwierdzenie, że rozwiązanie ze mną umowy o pracę bez wypowiedzenia, nastąpiło z naruszeniem przepisów prawa, przywrócenie do pracy na poprzednich warunkach, o odszkodowanie za okres pozostawania bez pracy oraz o zwrot kosztów postępowania sądowego. Przed rozprawą, która miała miejsce 26.05.2022r., w zмовie z Panem Marcinem Adamczykiem- Wójtem Gminy, zorganizowała w dniu 23.05.2022r. w budynku Urzędu Gminy w Bogorii spotkanie ze świadkami, tj:Anna Gawlik-Maj- obecna dyrektor DPS Pęcławice Górne, Beata Tutak- pracownik DPS Pęcławice Górne, Niziałek Iwona- pracownik DPS Pęcławice Górne, Jaworska Marzena- pracownik DPS Pęcławice Górne, Joanna Rogala- pracownik DPS Pęcławice Górne, Emilia Piotrowska-pracownik DPS Pęcławice Górne. Fakt ten potwierdzili oni w

swoich zeznaniach pod przysięgą na rozprawach w Sądzie Rejonowym w Sandomierzu w dniach 26.05.2022r. i 09.06.2022r. Wszystkie 6 osób zatrudnione w DPS w Pęcławicach Górnych w zeznaniach potwierdziły, że takie spotkanie się odbyło 23.05.2022r. Pani Anna Gawlik-Maj, oświadczyła, że dla oszczędności pracownicy pojechali z nią jednym samochodem na w/w spotkanie w Urzędzie. Pani Radca Prawna Agata Cholewa również to przyznała podczas zeznań świadka Pani Beata Tutak. Pięciu świadków pod przysięgą potwierdziło, że brało w nim udział, natomiast Pani Jaworska Marzena tłumaczyła, że wiedziała o spotkaniu świadków w Urzędzie Gminy w Bogorii z panią Radcą Prawną ale nie mogła w nim uczestniczyć z uwagi na drugą pracę i później się skontaktowała z innymi pracownikami w tej sprawie. Świadkowie w zeznaniach potwierdzili, że na spotkaniu z Panią Agatą Cholewą była mowa o pytaniach na rozprawie i jak tam mają się zachować. Z treści zeznań wynika, że świadkowie zostali ukierunkowani aby zeznawać na moją niekorzyść. Należy tu nadmienić, że są oni nadal pracownikami podległymi Wójtowi i nie mogli zeznawać zgodnie z prawdą ale z zaleceniami nakreślonymi przez panią Radcę i Wójta. Oczywiście jest, że rezygnując z zaleceń Wójta i Pani Radcy Prawnej, równałoby się to z wyrzuceniem ich z pracy, co mnie spotkało. Można o tym przeczytać w artykule z 10.11.2022r. Gazety „Echo Dnia”, pod linkiem Dnia 04.10.2022r. Złożyłam do Okręgowej Izby Radców Prawnych w Kielcach, wniosek o ukaranie Pani mecenas Agaty Cholewa, gdzie okazało się, że pełniła ona funkcję zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego. W związku z powyższym w dniu 15.11.2022r. OIRP w Kielcach przesłała dokumentację do Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego w Warszawie Krajowej Rady Radców Prawnych celem dalszych czynności. Wnoszę o :

- uwzględnienie dowodów w postaci zeznań świadków zawartych w protokołach:
  - 1) protokół z dnia 26.05.2022r. z Sadu Rejonowego w Sandomierzu na okoliczność zeznań: Beata Tutak, Jaworska Marzena, Iwona Niziałek, Joanna Rogala, Emilia Piotrowska,
  - 2) protokół z dnia 09.06.2022r. z Sadu Rejonowego w Sandomierzu na okoliczność zeznań: Anny Gawlik-Maj.
- przesłuchanie i uwzględnienie nagrań z rozpraw z dnia 26.05.2022r. oraz 09.06.2022r. z Sadu Rejonowego w Sandomierzu, gdzie bardziej szczegółowo wypowiadają się świadkowie, i tak:
  1. Anna Gawlik-Maj- obecna dyrektor DPS Pęcławice Górne, ( zeznania z dnia 09.06.2022r. w czasie od 01:51:43 do 01:55:16)
  2. Beata Tutak- pracownik DPS Pęcławice Górne, (zeznania z dnia 26.05.2022r. od 00:32:56 do 00:42:41)
  3. Niziałek Iwona- pracownik DPS Pęcławice Górne, (zeznania z dnia 26.05.2022r od 01:10:46 do 01:18:03)
  4. Jaworska Marzena- pracownik DPS Pęcławice Górne, (zeznania z dnia 26.05.2022r od 00:42:41 do 00:56:58)
  5. Joanna Rogala- pracownik DPS Pęcławice Górne, ( zeznania z dnia 26.05.2022r od 01:39:33 do 01:48:41)
  - 6 Emilia Piotrowska - pracownik DPS Pęcławice Górne ( zeznania z dnia. 26.05.2022r od 01:18:03 do 01:33:03.Domagam się zobowiązania Wójta, przez Radę Gminy w Bogorii do wyciągnięcia konsekwencji pracowniczych wobec pani Agaty Cholewy na gruncie prawa pracy. Wyrażam zgodę na udostępnienie treści skargi przy jej rozpatrywaniu na sesji rady gminy Gminy w Bogorii oraz proszę o przekazanie kserokopii dla wszystkich Radnych. Anna Krasa

#### **Przewodnicząca Komisji:**

Komisja została zapoznana ze skargą na działalność wójta gminy Bogoria i proszę o zabranie głosu celem podjęcia jakiś dalszych kroków.

#### **Głos zabrała radna Jolanta Piotrowska:**

Wydaje mi się, że co na dzień dzisiejszy możemy zrobić to musimy poprosić wójta i świadków o wyjaśnienie oraz wystosować prośbę o udostępnienie nagrań video z Sądu Rejonowego w Sandomierzu.

#### **Przewodnicząca Komisji:**

Ja również przychyliam się do tego o poproszenie pana wójta oraz świadków o wyjaśnienia i musimy wystosować ta prośbę o udostępnienie nagrań video z Sądu Rejonowego w Sandomierzu. Czy pan Dariusz Dubiel ma takie samo stanowisko w tej sprawie.

#### **Głos zabrał radny Dariusz Dubiel:**

Tak zgadzam się z tym.

#### **Przewodnicząca Komisji:**

W takim razie w najbliższym czasie postaramy napisać odpowiednie pisma jako komisja następnie będziemy się starali podjąć odpowiednie kroki Czy są jakieś pytania.

#### **Głos zabrała Sekretarz Gminy:**

Proszę państwa ja sobie tutaj zapisałam uwagi dotyczące tej skargi i tak naprawdę nie jest to skarga nie jest to pismo, które się powinno traktować jako skargę. Ponieważ stosunek pracy między pracodawcą a pracownikiem wynika z kodeksu pracy i tylko i wyłącznie dotyczy to pracodawcy i pracownika z ustawy samorządowej wynika, że wójt jest kierownikiem urzędu i jest pracodawcą dla wszystkich pracowników czyli jeżeli ktokolwiek może wyciągać jakiegokolwiek konsekwencje wobec pracowników to wójt ani rada ani komisja skarg i wniosków nie ma takich uprawnień, żeby praktycznie biorąc zobowiązywała wójta do takiego

czy innego działania. Nie ma takich uregulowań prawnych , żeby wójta można było zobowiązać do takich działań i to jest pierwsza sprawa prosię państwa. Pani Krasa mówi tutaj , że pani Krasa naruszyła kodeks etyki radców prawnych w związku z tym złożyła skargę do okręgowej rady radców prawnych. Jest to tylko i wyłącznie subiektywna ocena pani Krasa czy pani Agata Cholewa naruszyła czy nie naruszyła ten kodeks więc każde z nas może sobie powiedzieć , że jest tak , ale nie jest to żadne uregulowanie , żeby można było o tym mówić. I kolejna sprawa , która dotyczy spotkania w urzędzie ze świadkami. Każda strona procesu powołuje swoich świadków zarówno strona , która wnosi pozew do sądu powołuje swoich świadków również pozwany ma takie samo prawo , że , też może powołać swoich świadków. Jak pani Krasa tutaj w tym piśmie pisze , że wszyscy świadkowie brali udział w tym spotkaniu z panią radcą i poinformowali o tym sędziego poinformowali na rozprawie o tym sąd. Sąd mimo tego , że usłyszał , że mieli oni spotkanie przesłuchał świadków i w uzasadnieniu do wyroku sędziego napisał „ Za wiarygodne sąd uznał zeznania wszystkich świadków bowiem były spójne logiczne i stanowiły indywidualne relacje o faktach” i prosię państwa wymienia tutaj w tym uzasadnieniu do wyroku wszystkich świadków zarówno świadków którzy reprezentują obronę jak i świadków którzy reprezentują pozwanego , także ja uważam , że tutaj w tej chwili jakiegokolwiek nagrywanie pewnych rzeczy czy odtwarzanie tego co działo się na sesji. Wszystkie strony były obecne na tym posiedzeniu sądu. Prosię państwa każda strona powołując swoich świadków to chce uwiarygodnić to co ona napisała w pozwie więc jeżeli pani radca poinformowała świadków DPS , że powinni w sądzie mówić prawdę i , żeby mówili o faktach mogła im powiedzieć jakie ona zada pytania , ale zawsze pytania może zadać druga strona może zadać pełnomocnik powódki może zadać sama powódka i w tym momencie to nikt nie wie idąc jako świadek do sądu jakie pytania będą zadane. Więc tutaj , też zarzucanie pani radcy , że naruszyła jakieś zasady kodeksu etyki radców prawnych to dla mnie jest to bez sensu. Prosię państwa jeszcze tak dla jasności to ani pani radca ani nie reprezentowała Wójta Gminy Bogoria tylko pozwanym był Dom Pomocy Społecznej w Pęcławicach Górnych i na podstawie upoważnienia Dyrektora DPS pani radca reprezentowała DPS a nie wójta. Podobnie udział wójta w rozprawie był na tej samej zasadzie również otrzymał upoważnienie od Dyrektora , żeby być na tej rozprawie i reprezentować DPS , także prosię państwa jeżeli tutaj się weźmie pod uwagę to wszystko o czym powiedziałam no to niestety jest to jakieś pismo skierowane przez panią Krasę i pewnie nie pierwsze i nie ostatnie bo tych pism do urzędu wpłynęło już kilka różnego autoramentu i napewno te pisma będą się powtarzać czy one będą nazywane tak czy inaczej skargą , ale z uzasadnienia nie wynika , że nie jest to skarga na działalność wójta. Dziękuję bardzo. Zapomniałam o jeszcze jednej rzeczy bo tutaj pani Krasa powołuje się na artykuł , który ukazał się w echu dnia jeżeli ktoś z państwa czytał ten artykuł to nie dość , że w tym artykule pomyłono imiona i nazwiska pomyłono to co orzekł Sąd II instancji wyrok jest zupełnie inny wystąpiliśmy o uzasadnienie wyroku niż opowiada to pani Anna Krasa.

**Przewodnicząca Komisji:**

Komisja po zapoznaniu się ze skargą na działalność wójta Gminy Bogoria podejmuje działania a mianowicie poprosimy w formie pisemnej wójta i świadków o wyjaśnienie i wystosujemy prosię o udostępnienie nagrania z Sądu Rejonowego w Sandomierzu i będziemy musieli prawdopodobnie wydłużyć proces rozpatrywania skargi ze względu na to , że będziemy musieli czekać na jakiegokolwiek dokumenty , aby móc cokolwiek zrobić

**Ad. 5**

**Przewodnicząca Komisji:**

Przejdziemy do punktu 5 wolne wnioski ktoś chce jeszcze o coś zapytać ? nie ma.

**Ad.6**

**Przewodnicząca Komisji:**

Punkt 6 zamknięcie posiedzenia komisji. dziękuję bardzo.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodnicząca Komisji: .....

Członek Komisji: .....

Członek Komisji: .....

Protokołowała: .....