

**UCHWAŁA NR XV/122/2019  
RADY GMINY BOGORIA**

z dnia 4 grudnia 2019 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi na działalność  
Wójta Gminy Bogoria wraz z uzasadnieniem**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 506) i art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1302)

**Rada Gminy Bogoria uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną i przekazuje do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę wraz z jej uzasadnieniem złożoną przez Panią Jadwigę N.-S., Panią Mariannę N., która wpłynęła do Urzędu Gminy w Bogorii w dniu 6 października 2019 r., na działalność Wójta Gminy Bogoria.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Bogoria.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

**Anna Stobnicka**

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach  
Ul. Prosta 10, 25-366 Kielce**

Skarżący: 1. ....

2. ....

Organ: Rada Gminy Bogoria

**Odpowiedź na skargę  
na działanie Wójta Gminy Bogoria**

Działając na podstawie przepisu art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j.: Dz. U. z 2019r. poz. 2325) Rada Gminy Bogoria przekazuje skargę na działanie Wójta Gminy Bogoria i składa odpowiedź na skargę wnosząc jednocześnie o :

- odrzucenie skargi

Z ostrożności procesowej gdyby Wysoki Sąd nie podzielił argumentacji organu :

- Rada Gminy wnosi o oddalenie skargi jako bezzasadnej w całości

**Uzasadnienie**

6 listopada 2019r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach przekazał organowi skargę mieszkańców Bogorii.

W przedmiotowej skardze zarzucono, iż w czasie postępowania administracyjnego, mającego wyłonić trasę przebiegu obwodnic Bogorii w ciągu drogi wojewódzkiej 757, które toczyło się od lipca 2015r. do grudnia 2016r. miały miejsce podstępne działania byłego Wójta Władysława Brudka, które miały na celu wyeliminowanie mieszkańców najbardziej zainteresowanych sprawą z procedury opiniowania jej wariantów.

Zgodnie bowiem z art. 58 § 1 pkt 1 p.p.s.a., jeżeli sprawa nie należy do właściwości sądu administracyjnego, wówczas podlega ona odrzuceniu. Stosownie do art. 3 § 2 p.p.s.a., kontrola działalności administracji publicznej przez sądy administracyjne obejmuje orzekanie w sprawach skarg na:

- 1) decyzje administracyjne;
- 2) postanowienia wydane w postępowaniu administracyjnym, na które służy zażalenie albo kończące postępowanie, a także na postanowienia rozstrzygające sprawę co do istoty;
- 3) postanowienia wydane w postępowaniu egzekucyjnym i zabezpieczającym, na które służy zażalenie, z wyłączeniem postanowień wierzyciela o niedopuszczalności zgłoszonego zarzutu oraz postanowień, przedmiotem których jest stanowisko wierzyciela w sprawie zgłoszonego zarzutu;
- 4) inne niż określone w pkt 1-3 akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa, z wyłączeniem aktów lub czynności podjętych w ramach postępowania administracyjnego określonego w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60, 730, 1133 i 2196), postępowań określonych w działach IV, V i VI ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r. poz. 900, z późn. zm.), postępowań, o których mowa w dziale V w rozdziale 1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 768, 730, 1520, 1556 i 2200), oraz postępowań, do których mają zastosowanie przepisy powołanych ustaw;
- 4a) pisemne interpretacje przepisów prawa podatkowego wydawane w indywidualnych sprawach, opinie zabezpieczające i odmowy wydania opinii zabezpieczających;
- 5) akty prawa miejscowego organów jednostek samorządu terytorialnego i terenowych organów administracji rządowej;

- 6) akty organów jednostek samorządu terytorialnego i ich związków, inne niż określone w pkt 5, podejmowane w sprawach z zakresu administracji publicznej;
- 7) akty nadzoru nad działalnością organów jednostek samorządu terytorialnego;
- 8) beczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w przypadkach określonych w pkt 1-4 lub przewlekłe prowadzenie postępowania w przypadku określonym w pkt 4a;
- 9) beczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w sprawach dotyczących innych niż określone w pkt 1-3 aktów lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczących uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa podjętych w ramach postępowania administracyjnego określonego w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego oraz postępowań określonych w działach IV, V i VI ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa oraz postępowań, do których mają zastosowanie przepisy powołanych ustaw.

Rada Gminy Bogoria uchwałą NR X/74/2019 z dnia 28 czerwca 2019r. rozpatrywała skargą mieszkańców na działania Wójta Gminy Bogoria. Skarga rozpatrywana była na podstawie art. 229 pkt 3 k.p.a.. Uchwała ta została zatem wniesiona w trybie tzw. postępowania skargowego, regulowanego przepisami działu VIII k.p.a. W postępowaniu objętym regulacją działu VIII k.p.a. nie rozstrzyga się żadnej sprawy administracyjnej, jedynie informuje się wnioskodawcę (zainteresowanego) o sposobie załatwienia tzw. skargi powszechnej. Przedmiotem skargi powszechnej przewidzianej w art. 227 i nast. k.p.a. mogą być zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Postępowanie zaś w sprawie tego typu skarg cechuje się tym, iż nie ma w nim stron postępowania, nie wydaje się rozstrzygnięć adresowanych do skarżącego, jedynie zawiadamia się go o czynnościach wewnętrznych, zmierzających do wyjaśnienia okoliczności podniesionych w skardze. W konsekwencji, działania administracji publicznej będące przedmiotem tego typu skarg nie podlegają kontroli sądów administracyjnych z uwagi na to, iż nie mieszczą się w katalogu czynności i aktów poddawanych nadzorowi sądowemu - art. 3 § 2 p.p.s.a. W związku z tym, w przypadku wniesienia skargi do organu administracji na podstawie art. 227 i nast. k.p.a., stronie nie służy skarga do sądu administracyjnego ani na beczynność organu, ani na wynik tego postępowania. Skoro do rozpatrzenia skargi powszechnej na działalność Wójta Gminy Bogoria właściwa jest Rada Gminy Bogoria i jest to postępowanie jednoinstancyjne, to nie służy na nie dalsza skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. (por. postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 lutego 2007 r., sygn. akt I OSK 395/06, LEX nr 362475; postanowienie WSA w Warszawie z 24 listopada 2006 r., sygn. akt III SA/Wa 948/06, LEX nr 295005; postanowienie WSA w Gliwicach z 21 marca 2016 r., sygn. akt II SA/Gl 134/16, wszystkie dostępne w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Reasumując stwierdzić należy, że wniesiona skarga jako niedopuszczalna, podlega odrzuceniu.

Z ostrożności procesowej gdyby Wysoki Sąd nie podzielił argumentacji organu, organ wyjaśnia:

Postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obwodnicy miejscowości Bogoria w ciągu drogi nr 757” zakończone zostało wydaniem ostatecznej decyzji Wójta Gminy Bogoria z 21.12.2016r. nr 02/16 znak: ROŚ.600.29.2016 o środowiskowych uwarunkowaniach. Postępowanie toczyło się od 06.06.2016 r. do 18.02.2017 r. Z uwagi na fakt, iż ilość stron postępowania przekraczała 20 zgodnie z art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego strony postępowania, w tym właściciele działek po którym ma przebiegać obwodnica byli informowani o przebiegu postępowania poprzez obwieszczenia wywieszane na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy w Bogorii oraz sołectwach Bogoria, Kiełczyzna i Wola Kiełczyńska, jak również poprzez stronę internetową Urzędu Gminy w Bogorii i Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Bogorii, jak i oficjalny profil Gminy Bogoria na facebook-u.

W trakcie trwania postępowania do organu nie wpłynęło od stron postępowania – właścicieli działek, ani jedno zapytanie czy sprzeciw dotyczący planowanej do realizacji obwodnicy.

Zainteresowane osoby zostały informowane na każdym etapie postępowania o podejmowanych działaniach, a w szczególności o wszczęciu postępowania, o wydaniu przez Wójta Gminy Bogoria postanowienia o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla projektowanego przedsięwzięcia oraz o terminie i sposobie złożenia zażalenia czy wniosków, o zebraniu całej dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji środowiskowej, jak również o wydaniu decyzji 02/16 oraz o terminie i sposobie złożenia odwołania.

Karta informacyjny przedsięwzięcia obejmowała 5 wariantów inwestycyjnych, w tym wskazany przez Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach wariant Inwestora jako preferowany, który jest obecnie realizowany. Preferowany wariant przebiega w znacznej długości po byłym torowisku. Wiąże się to z brakiem potrzeby wykupienia terenów pod inwestycję od osób fizycznych. Nie narusza się jeszcze w większym stopniu własności mieszkańców (tereny zabudowane). Wariant ten jest najkrótszy, a tym samym najbardziej uzasadniony ekonomicznie. Zaproponowany przez Inwestora wariant jako preferowany zostały również pozytywnie zaopiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Staszowie. Pozytywna opinia dotycząca preferowanego wariantu miała wpływ na to, że nie trzeba było przeprowadzać oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Skarżący zgodnie z przepisami prawa byli informowani na każdym etapie toczącego się postępowania o jego przebiegu, wydawanych aktach prawa, zebranej dokumentacji, jak również sposobie zapoznania się z nimi, miejscu ich przechowywania oraz możliwości złożenia uwag, wniosków i sprzeciwu. W stosownym okresie wskazywanym za każdym razem w wydawanych przez organ dokumentach nie wykazali się żadnym zainteresowaniem i nie złożyli żadnych zastrzeżeń w formie pisemnej czy ustnej do protokołu do akt sprawy.

Zważywszy na powyższe, w ocenie tutejszego organu w wyniku przeanalizowania akt sprawy zarzuty skarżących nie znalazł odzwierciedlenie w aktach sprawy.

Inwestorem, a obecnie realizatorem przedmiotowego zadania jest Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach, a nie Wójt Gminy Bogoria czy Gmina Bogoria. W czasie trwania postępowania Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach był wnioskodawcą, jak również stroną postępowania na takich samych zasadach jak skarżący. Z chwilą zatwierdzenia warunków realizacji inwestycji w wariantie innym niż preferowany inwestor miał prawo do wniesienia tak samo jak obecnie skarżący odwołania od wydanej decyzji.

Przedmiotowe postępowanie do chwili obecnej zostało objęte postępowaniem przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach stwierdziło, iż przedmiotowe postępowanie administracyjne nie jest obarczone wadami, które uzasadniałyby stwierdzenie nieważności decyzji nr 02/16 na podstawie art. 156 §1 pkt 1-7 Kodeksu postępowania administracyjnego (dowód – decyzje SKO znak: SKO.OŚ/60/2576/106/2019 i znak: SKO.OŚ-60/3767/191/2019). Jak również i fakt, iż nie ma podstaw do kwestionowania okoliczności, że organ informował strony o wydawanych w trakcie postępowania postanowieniach i samej decyzji.

W ocenie organu trudno odnieść się do zarzutów skierowanych personalnie pod adresem byłego Wójta Gminy Bogoria. Organ nie może potwierdzić zasadności argumentów ujętych w skardze dotyczących „forsowania najgorszego z wariantów”, „wykorzystywania dla własnych partykularnych celów specustawy drogowej”, „dlaczego zignorowano wariant I Niebieski”. Organ nie posiada informacji jakimi przesłankami kierował się były Wójt Pan Władysław Brudek w trakcie trwającego postępowania będącego przedmiotem zaskarżenia.

Załączniki:

1. Akta sprawy wraz z wykazem dokumentów,
2. 2 odpisy odpowiedzi na skargę.

**Uzasadnienie**  
**do Uchwały Nr XV/122/2019**  
**Rad Gminy Bogoria**  
**z dnia 4 grudnia 2019 r.**

Do Urzędu Gminy w Bogorii 6 listopada 2019r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach przekazał organowi skargę mieszkańców Bogorii.

W przedmiotowej skardze zarzucono, iż w czasie postępowania administracyjnego, mającego wyłonić trasę przebiegu obwodnic Bogorii w ciągu drogi wojewódzkiej 757, które toczyło się od lipca 2015r. do grudnia 2016r. miały miejsce podstępne działania byłego Wójta Władysława Brudka, które miały na celu wyeliminowanie mieszkańców najbardziej zainteresowanych sprawą z procedury opiniowania jej wariantów.

Rada Gminy Bogoria uchwałą NR X/74/2019 z dnia 28 czerwca 2019r. rozpatrywała skargę mieszkańców na działania Wójta Gminy Bogoria. Skarga rozpatrywana była na podstawie art. 229 pkt 3 k.p.a.. Uchwała ta została zatem wniesiona w trybie tzw. postępowania skargowego, regulowanego przepisami działu VIII k.p.a. W postępowaniu objętym regulacją działu VIII k.p.a. nie rozstrzyga się żadnej sprawy administracyjnej, jedynie informuje się wnioskodawcę (zainteresowanego) o sposobie załatwienia tzw. skargi powszechnej. Przedmiotem skargi powszechnej przewidzianej w art. 227 i nast. k.p.a. mogą być zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Postępowanie zaś w sprawie tego typu skarg cechuje się tym, iż nie ma w nim stron postępowania, nie wydaje się rozstrzygnięć adresowanych do skarżącego, jedynie zawiadamia się go o czynnościach wewnętrznych, zmierzających do wyjaśnienia okoliczności podniesionych w skardze. W konsekwencji, działania administracji publicznej będące przedmiotem tego typu skarg nie podlegają kontroli sądów administracyjnych z uwagi na to, iż nie mieszczą się w katalogu czynności i aktów poddawanych nadzorowi sądowemu - art. 3 § 2 p.p.s.a. W związku z tym, w przypadku wniesienia skargi do organu administracji na podstawie art. 227 i nast. k.p.a., stronie nie służy skarga do sądu administracyjnego ani na bezczynność organu, ani na wynik tego postępowania. Skoro do rozpatrzenia skargi powszechnej na działalność Wójta Gminy Bogoria właściwa jest Rada Gminy Bogoria i jest to postępowanie jednoinstancyjne, to nie służy na nie dalsza skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. (por. postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 lutego 2007 r., sygn. akt I OSK 395/06, LEX nr 362475; postanowienie WSA w Warszawie z 24 listopada 2006 r., sygn. akt III SA/Wa 948/06, LEX nr 295005; postanowienie WSA w Gliwicach z 21 marca 2016 r., sygn. akt II SA/Gl 134/16, wszystkie dostępne w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Reasumując stwierdzić należy, że wniesiona skarga jako niedopuszczalna, podlega odrzuceniu.

Z ostrożności procesowej gdyby Wysoki Sąd nie podzielił argumentacji organu, organ wyjaśnia:

Postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obwodnicy miejscowości Bogoria w ciągu drogi nr 757” zakończone zostało wydaniem ostatecznej decyzji Wójta Gminy Bogoria z 2112.2016r. nr 02/16 znak: ROŚ.600.29.2016 o środowiskowych uwarunkowaniach. Postępowanie toczyło się od 06.06.2016 r. do 18.02.2017 r. Z uwagi na fakt, iż ilość stron postępowania przekraczała 20 zgodnie z art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego strony postępowania, w tym właściciele działek po którym ma przebiegać obwodnica byli informowani o przebiegu postępowania poprzez obwieszczenia wywieszane na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy w Bogorii oraz sołectwach Bogoria, Kielczyna i Wola Kielczyńska, jak również poprzez stronę internetową Urzędu Gminy w Bogorii i Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Bogorii, jak i oficjalny profil Gminy Bogoria na facebook-u.

W trakcie trwania postępowania do organu nie wpłynęło od stron postępowania – właścicieli działek,

ani jedno zapytanie czy sprzeciw dotyczący planowanej do realizacji obwodnicy.

Zainteresowane osoby były informowane na każdym etapie postępowania o podejmowanych działaniach, a w szczególności o wszczęciu postępowania, o wydaniu przez Wójta Gminy Bogoria postanowienia o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla projektowanego przedsięwzięcia oraz o terminie i sposobie złożenia zażalenia czy wniosków, o zebraniu całej dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji środowiskowej, jak również o wydaniu decyzji 02/16 oraz o terminie i sposobie złożenia odwołania.

Karta informacyjny przedsięwzięcia obejmowała 5 wariantów inwestycyjnych, w tym wskazany przez Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach wariant Inwestora jako preferowany, który jest obecnie realizowany. Preferowany wariant przebiega w znacznej długości po byłym torowisku. Wiąże się to z brakiem potrzeby wykupienia terenów pod inwestycję od osób fizycznych. Nie narusza się jeszcze w większym stopniu własności mieszkańców (tereny zabudowane). Wariant ten jest najkrótszy, a tym samym najbardziej uzasadniony ekonomicznie. Zaproponowany przez Inwestora wariant jako preferowany zostały również pozytywnie zaopiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Staszowie. Pozytywna opinia dotycząca preferowanego wariantu miała wpływ na to, że nie trzeba było przeprowadzać oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Skarżący zgodnie z przepisami prawa byli informowani na każdym etapie toczącego się postępowania o jego przebiegu, wydawanych aktach prawa, zebranej dokumentacji, jak również sposobie zapoznania się z nimi, miejscu ich przechowywania oraz możliwości złożenia uwag, wniosków i sprzeciwu. W stosownym okresie wskazywanym za każdym razem w wydawanych przez organ dokumentach nie wykazali się żadnym zainteresowaniem i nie złożyli żadnych zastrzeżeń w formie pisemnej czy ustnej do protokołu do akt sprawy.

Zważywszy na powyższe, w ocenie tutejszego organu w wyniku przeanalizowania akt sprawy zarzuty skarżących nie znalazły odzwierciedlenia w aktach sprawy.

Inwestorem, a obecnie realizatorem przedmiotowego zadania jest Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach, a nie Wójt Gminy Bogoria czy Gmina Bogoria. W czasie trwania postępowania Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach był wnioskodawcą, jak również stroną postępowania na takich samych zasadach jak skarżący. Z chwilą zatwierdzenia warunków realizacji inwestycji w wariantcie innym niż preferowany inwestor miał prawo do wniesienia tak samo jak obecnie skarżący odwołania od wydanej decyzji.

Przedmiotowe postępowanie do chwili obecnej zostało objęte postępowaniem przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach stwierdziło, iż przedmiotowe postępowanie administracyjne nie jest obarczone wadami, które uzasadniałyby stwierdzenie nieważności decyzji nr 02/16 na podstawie art. 156 §1 pkt 1-7 Kodeksu postępowania administracyjnego (dowód – decyzje SKO znak: SKO.OŚ/60/2576/106/2019 i znak: SKO.OŚ-60/3767/191/2019). Jak również i fakt, iż nie ma podstaw do kwestionowania okoliczności, że organ informował strony o wydawanych w trakcie postępowania postanowieniach i samej decyzji.

W ocenie organu trudno odnieść się do zarzutów skierowanych personalnie pod adresem byłego Wójta Gminy Bogoria. Organ nie może potwierdzić zasadności argumentów ujętych w skardze dotyczących „forsowania najgorszego z wariantów”, „wykorzystywania dla własnych partykularnych celów specustawy drogowej”, „dlaczego zignorowano wariant 1 Niebieski”. Organ nie posiada informacji jakimi przesłankami kierował się były Wójt Pan Władysław Brudek w trakcie trwającego postępowania będącego przedmiotem zaskarżenia.